

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8829

гр. София, 16.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 16.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **5600** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание Решение №5667/09.05.2024 г., постановено по адм д. №4248/2021 г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение № 1171 от 25.02.2021 г., постановено по адм. д. №11260/2019 г. по описа на Административен съд София - град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ. С отмененото решение е бил отхвърлен изцяло предявения от З. А. В. осъдителен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ против Националната агенция за приходите за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лв., ведно със законната лихва върху претендираното обезщетението, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

В отменителното решение е прието, че решението е неправилно като постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост. Това е така защото доказателствената тежест между страните не е разпределена правилно от съда. В съдебния процес всяка страна е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания или възражения. Ищецът следва да установи наличието на свое защитимо право, засегнато от правния спор, като докаже фактите, от които то произтича. Ответникът следва да докаже изпълнението на действията, дължими от него по силата на закона. Предвид изричната норма на чл. 82, §3 от Регламента, администраторът на лични данни следва да докаже, при условията на пълно и главно доказване, че е приел подходящи технически и организационни мерки в съответствие с регламента, така че да изключи всяка своя отговорност за събитието, причинило вредата. Прието е също, че в нарушение на чл.171, ал.5 от АПК съдът не е указал на ищеца, че не сочи доказателства, относно твърдяното в исковата молба обстоятелство, относно неправомерно разкрити лични данни, както и какви точно лични данни са били оповестени.

На ответника по иска не е указано, че в негова тежест е да установи, че съгласно чл.

24 § 2 и § 3 и чл.32 е положил всички усилия и е осъществил всички подходящи политики, взел е всички подходящи мерки за защита на личните данни на всички физически и юридически лица , които притежава и обработва в служебно качество, както и че се придържа към одобрените кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране, както и че прилага конкретни подходящи технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове. Съдът не е съобразил и служебното начало в съдебния процес по административни дела, включително необходимостта от специални знания за изясняване на съществен въпрос по делото, а именно какъв е техническият механизъм на неоторизирания достъп до лични данни, осъществен на 15.07.2019г.

Допуснато е съществено нарушение на чл. 154 от ГПК, което се е отразило на правилността на решението. Липсва указание до ответника да докаже релевантните за спора факти, т.е. изпълнението на задълженията по чл.24 и чл.32 от Регламента /а не по Глава осма от ЗЗЛД/ за предприети подходящи технически и организационни мерки. Такова изпълнение може да се установи чрез проверка на представените писмени доказателства със съдебен експерт. НАП е представила доказателства за създадени правила, организации и предприети мерки, но дали те са били подходящи, за да гарантира и докаже администратора на лични данни, че те съответстват на регламента, е факт, останал недоказан, поради липсата на указания от съда в съответствие с чл.154 от ГПК.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като съобразно указанията на ВАС следва да бъде разпределена доказателствената тежест между страните, като им се дадат конкретни указания за представяне на доказателства.

Водим от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело №5600/2024 г. по описа на АдмС – София-град в открито съдебно заседание на 25.09.2024 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните, а именно:

1. Ищец – З. А. В. от [населено място] и
2. Ответник – Национална агенция по приходите
3. СГП.

УКАЗВА на ищеца, че по иск с правно основание чл. 82, § 1, вр. § 2 от Регламента в негова тежест е да установи наличието на свое защитимо право, засегнато от правния спор, като докаже фактите, от които то произтича, както и настъпването на вредите, които твърди да е претърпял.

На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на ищеца че не сочи доказателства, относно твърдяното в исковата молба обстоятелство, относно неправомерно разкрити лични данни, както и какви точно лични данни са били оповестени.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи, че съгласно чл.24, §2 и §3 и чл.32 от Регламента е положил всички усилия и е осъществил всички подходящи политики, взел е всички подходящи мерки за защита на личните данни на всички физически и юридически лица , които притежава и обработва в служебно качество, както и че се придържа към одобрените кодекси за поведение или одобрени

механизми за сертифициране, както и че прилага конкретни подходящи технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните във връзка с указаната доказателствена тежест да поискат събирането на доказателства.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: