

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4204

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **1273** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила на 04.02.2025 г. жалба от „Университетска многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина Н. И. Пирогов“ ЕАД, [населено място], депозирана чрез процесуалния представител адв. М. Я., с която е оспорено Писмо №22-2440/23.10.2023 г., издадено от Директора на СЗОК и връчено на 31.01.2025 г., с твърдението, че същото има характер на Заповед за частично прекратяване на договор.

От ответника е изискано и е изпратено заверено копие на административната преписка, постъпила на 06.02.2025 г. Изразено е становище, че оспореното писмо няма характер на ИАА, поради което жалбата срещу него е недопустима.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, както и оспореното писмо, приема следното:

В оспореното писмо №22-2440/23.10.2023 г., издадено от Директора на СЗОК, адресирано до Изпълнителния директор на „УМБАЛСЗ Н. И. Пирогов“ ЕАД е посочено, че предвид наличието на влязла в сила санкция „частично прекратяване на договор“ по чл.59, ал.11, т.1, б. „б“ от ЗЗО въз основа на Решение №8163/01.07.2024 г. на ВАС и на основание чл.103, ал.3 от НРД за МД за 2023 – 2025 г. и чл.85, ал.3 от договор №22-2440/23.10.2023 г., изпълнителния директор се уведомява, че договор №22-2440/23.10.2023 г. се прекратява частично за дейност по КП №75.1 и КП №87.1, считано от датата на получаване на настоящото уведомление. При преценка на така направеното изявление в постановеното по делото Определение №4058/06.02.2025 г. съдът е приел, че макар същото да не е обективизирано в заповед, оспореното в настоящото производство писмо има белезите на ИАА, тъй като обективира изрично изявление за частично прекратяване на посочения договор на основание чл.103, ал.3 от НРД за МД за 2023 – 2025 г. Като ИАА, същото подлежи на съдебен контрол по реда на чл.145 и сл. АПК.

Съдът, като прецени редовността на жалбата счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното: Оспорващият не е внесъл дължимата държавна такса от 50 лева. Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК. Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на същия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани тази нередовност, а именно: да внесе по сметка на АССГ държавна такса от 50 лева и да представи вноската бележка в съда по делото.

Оспорващият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.3 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №1273/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозирането на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 50 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващия да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: