

# Протокол

## №

гр. София, 22.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7167** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15,09 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ – МИТНИЦА В. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява гл. юриск. Р. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Ю.. Р.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 16.4.2025 г. с внесен депозит за вещо лице и молба от 6.2.2025 г. на ответника със становище по доказателственото искане на жалбоподателя от предходното съдебно заседание и формулирани допълнителни задачи към допуснатата повторна СХЕ.

Ю.. Р.: Поддържам становището си и молбата.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

**СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че жалбоподателят не е изпълнил указанията му от предходното съдебно заседание, като не е представил документите в превод, за които е задължен още с разпореждането

за насрочване на делото, въпреки че на същия е известно постановеното от ВАС определение, с което по жалба на „Милки груп био“ ЕАД е оставено в сила определение по адм. дело № 2146/2024 г. на АССГ, 13 с-в. В своя съдебен акт ВАС потвърждава изводите на АССГ, че в тежест на жалбоподателя е да представи документите – митническата декларация и придружаващите я такива, в превод, поради което СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА последна възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението да представи в превод на български език документите, които същият е представил пред административния орган на английски език. При неизпълнение съдът служебно ще назначи превод на същите, а разноските ще бъдат възложени в тежест на жалбоподателя.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя в молбата от 20.11.2024 г. за отмяна на наложената му с протоколно определение от 19.11.2024 г. глоба в размер на 150,00 лв., доколкото и до днешна дата документите не са представени в превод, като с процесуалното си поведение жалбоподателят става причина за отлагане на делото.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок пред ВАС.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА също, че жалбоподателят не е внесъл депозитите за вещото лице съгласно указанията в предходното съдебно заседание от 28.1.2025 г., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА последна възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да представи депозит за приетата експертиза в размер на 480,00 лв., както и документ за внесен депозит за допуснатата повторна експертиза в размер на 400,00 лв. При повторно неизпълнение по отношение на първоначалния депозит ще бъде издаден изпълнителен лист, а допуснатата повторна експертиза ще бъде заличена.

Във връзка с въпросите към повторната експертиза, формулирани от ответника в молба от 06.02.2025 г. СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА така поставените допълнителни въпроси.

Делото да се докладва за назначаване на вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит от страна на жалбоподателя.

Ю.. Р.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.05.2025 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя за задълженията му относно внасяне на депозити и представяне на документи в превод.

Съдебното заседание приключи в 15,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: