

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26033

гр. София, 31.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
закрито заседание на 31.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **5254** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ЯКМАГ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление:
[населено място], район К. поляна, [улица], [жилищен адрес] представлявано от управителя С.
А. П., срещу Ревизионен акт № Р-22221123005411-091-001/13.11.2024 г., издаден от органи по
приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (НАП) С., в частта
потвърдена с Решение № 367/07.04.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-
осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на НАП.

С РА на жалбоподателя са установени данъчни задължения по ЗКПО за 2020 г. и са начислени
лихви за забава.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на РА, като се претендира отмяната му.
Направен са доказателствени искания за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и за
допускане на гласни доказателствени средства.

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл.
145, ал. 1 ДОПК. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните
разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно
заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва
служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.10.2025 г. от 13,30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ЯКМАГ“ ЕООД с адрес за призоваване в [населено място], район К. поляна, [улица], [жилищен адрес];

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. В същия срок ответникът следва да ангажира становище във връзка с направените с жалбата доказателствени искания.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. наличие на действително възникнало правоотношение с дружеството AVR GROUP D.O.O BEOGRAD – NOVI, С. съгласно договор от 23.04.2018 г. за покупко-продажба на стоки, както и основаниято на извършените към сръбското дружество плащания, осчетоводени от жалбоподателя като разход по повод възникнало задължение за неустойка.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, обосновали извършените от органите по приходите корекции на финансовия резултат на „ЯКМАГ“ ЕООД за 2020 г. посредством непризнаване за данъчни цели на разходите по повод извършени неустоечни плащания към AVR GROUP D.O.O BEOGRAD – NOVI, разходите по фактури, издадени от ЛИОН РЕНТ А-КАР“ ЕООД, както и разходите за хотелски услуги по фактури № [ЕГН] от 01.01.2020 г., № [ЕГН] от 02.01.2020 г. и № [ЕГН] от 02.01.2020 г. При твърдения за участие на жалбоподателя в сделки, сключени с цел регулация на данъчния финансов резултат за намаляване и дължимия корпоративен данък, в тежест на ответника е да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни, вкл. че действията на жалбоподателя и неговия доставчик са насочени към сключване на симулативни сделки. Ответникът следва да установи изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

В контекста на претендираната цялостна отмяна на РА, съдът СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че жалбата му не съдържа конкретни доводи и възражения във връзка с установените данъчни задължения по ЗКПО, произтичащи от непризнаването за данъчни цели на разходите по фактури, издадени от "ЛИОН РЕНТ А-КАР“ ЕООД, както и разходите за хотелски услуги по фактури № [ЕГН] от 01.01.2020 г., № [ЕГН] от 02.01.2020 г. и № [ЕГН] от 02.01.2020 г. В тази връзка УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи условията за признаване на тези разходи за данъчни цели, вкл. че са свързани с дейността на предприятието и са документално обосновани.

Във връзка с така разпределената доказателствена тежест, УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, с препис за ответника, да прецизира поставените към счетоводната експертиза въпроси.

Във връзка с искането за допускане на гласни доказателствени средства и на основание чл. 158, ал. 1 ДОПК, УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да посочи обстоятелствата, които иска да установи посредством разпит на свидетели и които са включени в хипотезите на чл. 57, ал. 2, т. 1-3 ДОПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си. Във връзка с твърдението за нищожност на обжалвания РА

съдът, СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че по делото на л. 92 и следващите са приложени Решение № Р-22221123005411-098-001/25.09.2024 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка, както и Заповед № 2966/13.08.2024 г. за прекратяване на служебното правоотношение с Ф. С. Й. на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 ЗДСл.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че желае да се ползва от документите на чужд език, приложени в административното производство, на основание чл.14, ал.3 АПК, следва да представи същите с точен превод на български език.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: