

Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5370** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ заместник-председател на Комисия за финансов надзор – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА депозиран отговор на касационна жалба от 02.06.2022г.

ЮРК. Л.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен

отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 11420 по описа за 2021 г., 12 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Моля да уважите касационната жалба като основателна и доказана и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, като неправилно и неоснователно. Подробни съображения са изложени в касационната жалба, които моля да имате предвид. Искам да отбележа, че първоинстанционният съд не е разгледал по същество изложените в жалбата срещу наказателното постановление аргументи, а се е спрял само на факта дали двете лица са били в едно домакинство или не са били в едно домакинство, което считам за неотнормимо към предмета на спора. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считам, че съдът правилно е преценил, че регулаторният орган е тълкувал разпоредбите на регламента разширително, като не е събрал никакви доказателства, за да установи наличието на твърдяното нарушение. Поддържам изложените в отговора на касационната жалба аргументи.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба основателна и доказана и Ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

