

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **1425** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.02ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Д., редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на комисията за лечение в чужбина към министерство на здравеопазването, редовно призован, се представлява от юрк. Л. с пълномощно по делото.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА уточнение от жалбоподателя от 26.03.13г.

ДОКЛАДВА уточнение от ответника от 19.04.13г. и доказателства към него.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата към жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището ни, направеното в уточнението от 19.04.13г., че писмото е уведомително по своя характер и не представлява индивидуален административен акт. Видно от документите по делото, след изпращането на документ до жалбоподателя комисията за лечение в чужбина е продължила своята работа и има изготвен доклад от външен експерт по очни болести. В представеното медицинско заключение е заявено, че процедурата, за която

жалбоподателят желае да получи финансиране може да се извърши в Б. и разходите се покриват от НЗОК. Относно възможността да се издаде заповед, комисията се е съобщила с разпоредбата на чл. 130, ал. 2 от АПК във връзка с заведеното съдебно дело. Да се приемат доказателствата, които се докладваха по-горе. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Заявявам, че тъй като писмото е уведомително сме го изпратили с обикновена поща и не разполагаме с доказателства за датата, на която същото е получено от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към уточнението от 19.04.13г.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Считам, че изложеното от процесуалния представител на ответника е злоупотреба с права. Считам, че жалбата ми е допустима. На дата 18.01.13г е изпратено писмо до външен експерт - доктор А. със задача да прецени дали лечението може да бъде извършено в Б.. На същата дата е изпратено на доверителя ми обжалваното писмо от д-р Л. Д. със съдържание, че комисията не е компетентна да се произнесе по този въпрос, тъй като лечението следва да бъде финансирано от НЗОК с формуляр S2. Поради това считам, че няма как да е продължена процедурата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, в които да изложа съображенията си за незаконосъобразността на оспорваното писмо. Прави впечатление и входящите номера на цялата кореспонденция, всички са с един входящ номер, но е различна датата.

ЮРК. Л.: Моля да потвърдите оспорваното писмо по съображенията, които изложих по - горе. Оспорвам твърдението, че част от документите са създадени с оглед защита по делото. Налице е становище на външен експерт. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, в които да изложа съображенията си.

СЪДЪТ дава на страните 10 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13ч.

Административен съдия:

Секретар: