

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1598** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД на НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Б. М. Д. срещу Решение за отказ за издаване на удостоверение за местно лице с изх. № 10-94-02-166/21.12.2022г., издадено от орган по приходите при ТД на НАП С., офис „Център“ , потвърдено с Решение № 2 /03.02.2023г. на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата, да отмените решението и да задължите органа да издаде удостоверение. Решението е незаконосъобразно, допуснати са съществени нарушения на процесуалните правила, не са обсъдени каквито и да било доказателства. Посочени са бланкетно само две от предвидените в закона основания за издаване, без да обсъдени останалите. Решението е неправилно поради неправилно прилагане на материалния закон, тъй като административния орган не е съобразил, че посочените в закона основания са алтернативно изброени. Представям списък с разноски, които моля да присъдите.

Жалбоподателят - През 2022 г. съм била няколко дни повече в П., отколкото в България. Решението да се завърнем в страната взехме през м.март. Трябваше да намерим училище за сина ни, да сключим договор за наем в С., да прекратим наема в П. и моята трудова дейност там. Представила съм доказателства в подкрепа на намерението ми да се завърна в страната. Декларирах пред португалските власти смяна на постоянния си адрес от П. в България. След тази дата не ме считат за местно лице на страната. Аз съм български гражданин. През втората половина на 2022 г. живея тук и работя. Моята връзка с България е по-силната ми връзка и това ме определя като местно лице на страната. Трябва да подам данъчна декларация за 2022 г. и трябва да декларирам, че съм местно лице с оглед облагането на доходите. Тази държава трябва да е България и за това поисках удостоверението, считайки че това е данъчна формалност, която ще потвърди моя данъчен статут. Моля да уважите жалбата.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваното решение като законосъобразно. В случай, че го потвърдите моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

