

# Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5892** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯТА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, представлява се от юрк. Ц., който представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН П., редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в производството по адм. дело № 2316/2021 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ответника, депозирано по делото на 18.10.2022 г.

Юрк. Ц. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Моля да бъде оставено без уважение доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на заключение от СТЕ. Същото е неотнормимо към предмета на доказване.

Административният орган не спори от фактическа страна относно наличието на изградени отделни физически входове, стълбища, коридори, тавански и избени помещения, асансьори и шахти, които да обслужват съответния вход от [жилищен адрес] където е находящ процесния строеж. В процесния случай спорът е изцяло правен досежно правилното прилагане на материалния закон, а не фактически досежно установяването на факти. Изпълнението, видът и конструкцията на сградата на бл. 102 нямат отношение към спазване на материално правните разпоредби нарушението, на които съставляват правните мотиви на обжалваната заповед. Предвид това считаме доказателственото искане за неотнормимо към предмета на доказване. Моля да не бъде изслушвана СТЕ.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.  
ПРИЕМА писмените доказателства събрани в хода на производството по адм. дело № 2316/2021 г. по описа на АССГ.  
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на оспорващия за допускане на СТЕ, тъй като намира, че фактите, които се цели да бъдат установени с поставените задачи са ирелеванти към предмета на спора. За тях не е налице спор между страните, а спорът по делото е правен.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ц. – Моля на основание чл. 172, ал. 2, пред. 5 АПК да отхвърлите изцяло като неоснователно оспорването с жалбата, подадена от жалбоподателя. Моля на основание чл. 143, ал. 3 АПК, вр. чл. 37 Закона за правната помощ, вр. чл. 24 Наредбата за заплащане на правната помощ да присъдите на ДНСК, сторените разноски за юрисконсултско възнаграждение за защита и представителство в настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: