

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8085

гр. София, 22.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **11507** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на К. Н. Х., Г. Х. Х. и К. Н. Х., всички от [населено място], срещу следните актове:

1. Заповед №РСЛ17-РД09-372 от 29.09.2017г. , издадена от главния архитект на район „С.“- Столична община, за изменение на плана за застрояване на УПИ IX-542,541, кв.99, м.“Г. М.“ по плана на [населено място];

2. Виза за проектиране относно поземлен имот с идентификатор 68134.703.1528, стар парцел IX-542,541 от кв.99 по плана на м.“Г. М.“, [населено място];

3. Разрешение за строеж №16/10.05.2019г., издадено от главния архитект на район „С.“ – Столична община, на [фирма], Х. Т. Н. и В. Е. А.;

4. Договор за дарение на поземлен имот, отреден за улица – вписан в Службата по вписванията под акт №18, том ССХІ, вх.рег.№88748 от 21.12.2018г., имотна партида 595930.

Въпреки, че оспорените актове касаят един и същ имот, те не могат да бъдат разгледани в едно производство, защото не се налага постановяване на общо съдебно решение по тях и съвместното им разглеждане ще бъде значително затруднено предвид различния предмет на актовете, който обуславя различни обстоятелства и факти за доказване. Отделно от това оспорването на акта за дарение се разглежда по друг процесуален ред. По тези съображения производството по жалбите следва да бъде разделено на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Настоящият съдебен състав приема за разглеждане жалбата на К. Н. Х., Г. Х. Х. и К. Н. Х., всички от [населено място], срещу Заповед №РСЛ17-РД09-372 от 29.09.2017г. , издадена от главния архитект на район „С.“- Столична община, за изменение на плана за застрояване на УПИ IX-542,541, кв.99, м.“Г. М.“ по плана на

[населено място].

Жалбата в частта ѝ относно следващите три оспорени акта следва да се докладва на председателя на съда за образуване на отделни производства.

Като взе предвид горното и на основание чл. 210, ал.2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и чл.218 ал.2 от ЗУТ съдът

разпореди:

Разделя производството по адм.дело №11507 по описа за 2019г.

ОСТАВЯ за разглеждане в това производство жалбата на К. Н. Х., Г. Х. Х. и К. Н. Х., всички от [населено място], срещу Заповед №РСЛ117-РД09-372 от 29.09.2017г., издадена от главния архитект на район „С.“- Столична община.

ДОКЛАДВА жалбата на К. Н. Х., Г. Х. Х. и К. Н. Х., всички от [населено място], срещу следните актове:

1. Виза за проектиране относно поземлен имот с идентификатор 68134.703.1528, стар парцел IX-542,541 от кв.99 по плана на м.“Г. М.“, [населено място]; 2. Разрешение за строеж №16/10.05.2019г., издадено от главния архитект на район „С.“ – Столична община, на [фирма], Х. Т. Н. и В. Е. А.; 3. Договор за дарение на поземлен имот, отреден за улица – вписан в Службата по вписванията под акт №18, том ССХІ, вх.рег.№88748 от 21.12.2018г., имотна партида 595930, на председателя на Административен съд София-град за образуване на отделни производства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: