

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5613** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 70 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 07.11.2023 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. Б. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.: Пропуснала съм да запиша вида осигуряване, което е 10, но е взето предвид. За периода 01.04.2022 година до

31.08.2022 година не е внесен осигурителния доход, което е видно и от справките от НАП. Липсата на пенсия за осигуряваното лице е това, че няма навършени 3 години трудов стаж. Три години стаж е задължителен, за да получи едно лице пенсия. Лицето е самоосигуряващо се и задължението за внасяне на осигурителните вноски е негово. В таблицата 14,15 и 16 е за „Р. комерс“, а 17 и 18 е за „Р. консулт“. Не знам дали лицето има право да е управител на няколко фирми. Изпратено е писмо от НАП и там са подробно дадени данни, съгласно образец 6 на декларацията какво лицето дължи и за какъв период, за които са писмото и справките. Посочила съм в експертизата с кои документи по делото съм работила и съм отбелязала и удостоверението от 08.09.2023 година, но това не е мое мнение. Не съм била в НАП, за да проверявам за кой период не са внесени осигуровките. От тях получавам само информация. Аз не мога да работя с регистрите на НАП.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.: За „Р. комерс“ данните са за месеците 7 и 8 по договор за изпълнение, съгласно справката от НАП.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.: Кодовете съм взела от справката от НАП.

Адв. И.: Нямам въпроси. Оспорвам изцяло експертизата както в констативно съобразителната ѝ част, така и в заключителната част като невярна и неточна, не почиваща на събраните писмени доказателства по делото и множество противоречия, които се установяват и в днешното съдебно заседание. Моля да бъде допусната повторна експертиза, която да се изготви от друго вещо лице, което да отговори на същите въпроси допуснати към експертизата, както и на допълнително формулирани въпроси, за които моля да ми бъде предоставен срок за формулирани с оглед днес възникналите неясноти по отношение на задълженията на жалбоподателя към НАП.

Юрк. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ след като се запозна със заключението на вещото лице и възражението на пълномощника на жалбоподателя намира, че експертизата е изготвена, съобразно поставените въпроси и събраните в доказателства в кориците на делото. И по трите въпроса вещото лице е отговорило като се е позовало на изброените подробно в констативно съобразителната част документи, приложени по делото. Въпросът с грешката беше изчистен и той не е във връзка с компетентно или некомпетентно вещо лице, а именно във връзка с представени от страна на НАП писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 09.10.2023 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ОСТАВЯ без уважение искането за повторна експертиза.

Адв. И.: Моля да ми бъде предоставена възможност в кратък срок да представя писмена молба за задължаване на трето лице, а именно НАП, каква справка да

представи по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес да депозира по делото молба с посочените по - горе искания.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.01.2024 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: