

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1605

гр. София, 22.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 22.02.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **13152** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр. с чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е искова молба на [фирма] срещу Комисията за енергийно и водно регулиране за осъждането на ответника да заплати имуществени вреди /пропуснати ползи/ 517 362,63лв./следствие от незаконосъобразното решение №ц-5 от 20.02.2015г. отменен с решение №13785 от 12.11.2018г. по адм.дело №12851/2017г. IVо. на ВАС. Твърди се, че незаконосъобразно с решението е определена преференциална цена, поради което произведената и продадена от ищеца ел.енергия с преференциалната цена от 213,09лв. формира посочената сума като пропуснатата полза.

Прави се искане за допускане на СИЕ.

Ответната страна оспорва претенцията и частично доказателствените искания. Прави искане с отговора /стр.14/ да се привлекат като подпомагащи страни [фирма] и [фирма], тъй като са адресани на решението №Ц-5 от 20.02.2015г. вкл. са били конституирани в производството пред ВАС.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

По представените доказателства и приемането им ще се произнесе в о.з., като намира СИЕ за допустима и следва да се допусне при депозит от 500лв. вносим от ищеца в 7-дневен срок, след което ще определи в.л.

Относно искане за привличане на посочени два субекта от страна на ответника - същото е неоснователно. В тази връзка се споделят съображенията на ищеца изложени в становището му в това число с мотивите на определение № 12688 от 18.10.2018г. по адм.дело №12382/2018г. на III о., че ответникът е независим орган и като такъв взема своите решения, поради което не може да има на своя страна помагач. Основанието, че по отношение на незаконосъобразния акт в производството са участвали и посочените 2 лица, не е обстоятелство налагащо привличането им, тъй като се касае за друг вид съдебно производство. С оглед изложеното - искането за привличане следва да се остави без уважение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 47 състав
О П Р Е Д Е Л И:

I. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.04.2019г. от 10.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ищец: [фирма]
2. Ответник –Комисия за енергийно и водно регулиране

II. УКАЗВА НА страните доказателствената тежест за твърдението от тях факти и обстоятелства.

III. Допуска СИЕ по искане на ищеца по задачите посочени в исковата молба при първоначален депозит от 500лв. вносим в 7-дневен срок.

Делото е със задължителното участие на СГП.

IV. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно ИСКАНЕТО НА ОТВЕТНИКА ЗА привличане на посочените в отговора субекти.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните вкл. да им се изпрати препис от определението.

Определението е окончателно като в част IV може да се оспори в 7-дневен срок с частна жалба от ответника пред ВАС чрез АССГ.

СЪДИЯ: