

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8857** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. В. В., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „К. С.“, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям извадка от моята електронна поща, на която е публикувано искане за информация с кой рег. № е регистриран изпратен документ в деловодството на район „К. село“. Представям и извадка от електронната страница на Софтуерна група „Акстър“, на която са публикувани правилата за работа с документооборотната система Акстър.

Твърдя, че не съм подавал заявление за достъп до обществена информация, а съм получил решение по ЗДОИ. Моето заявление е свързано с притежавани права да знам регистрационните номера на документи, които съм подавал до районната

администрация. В правилата за добро управление се включва и правото на заявителя да има информация за входящия номер за документите, които подава. Не съм получавал такава обратна връзка или ако съм получавал то е рядко. Поисках разпечатка в електронен вид, извадка от базата данни на деловодната система, която може да бъде предоставена във формата на таблица на Е.. Ако имате съмнения дали е възможно да се издаде в такава форма, моля да допуснете експертиза от ВЛ, което разбира от деловодни системи, да отговори на въпроса възможно ли е извършването на такава услуга. Вещото лице да установи, може или не може, да се получи такава информация в искания от мен вид. Предоставената ми информация не е в този вид. Тя е предоставена под формата на таблица, но част от информацията е скрита, заради формата и аз не мога да разбера за какво става дума. Имал съм в настоящия съд проблеми с това, аз не мога да дам информация за номера на подадено от мен заявление, тъй като нямам такъв номер. Исканата от мен информация ми е предоставена по друг начин и ред. Ако е във формат Е., информацията може да се прочете изцяло. Така мога да се ориентирам в собствените си дела. Файлът е ПДФ - картинка.

Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените днес доказателства. Относителни са към предмета на спора. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** административната преписка.

**ПРИЕМА** днес представените писмени доказателства от оспорващия.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за допускане на експертиза.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** - Моля да уважите жалбата. Моля да задължите ответника да ми предостави исканата информация във вида и начина, ПО който съм я поискал.

Моля за присъждане на разноски.

Адв. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки.

Ако предоставянето на информация в искания от заявителя формат представлява трудност, административният орган може да представи информацията под друга форма. В случая информацията е предоставена по този начин, тъй като екселската таблица може да се манипулира. За това е предоставена във формата на снимка по електронен път.

Представям списък с разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В заявлението няма индикация, че се търси информация по ЗДОИ. Информацията се търси по общия ред от заявител. Обяснението, че дават информация по реда на ЗДОИ, защото може да се манипулира е смешно. Това е информация за мои лични документи. Нормално е като заявител да получа тази информация. Наложих ми се да подам за всички и отново ми отказаха да ми я дадат във формата, която искам без обяснения. Административният орган не се е ориентирал изобщо и е издал акт, който няма нищо общо с исканата информация. Оспорвам размера на адвокатското възнаграждение. Кметът има юридическо образование. Разполага с юристи в отдела „Правно обслужване“ има и други лица с юридическо образование. Наемането на външен адвокат с претенция за разноси е част от стратегията им да ме откажат да търся информация.

Адв. Г. - Видно от решението приложено по настоящото дело за около година, жалбоподателят е подал 225 заявления по ЗДОИ. На ден са над 10. Администрацията няма как да работи по тези десетки заявления. Затова е необходимо да се наеме външен адвокат, за да отговаря на всевъзможни запитвания, във всевъзможни форми, удобни за жалбоподателя. Административната тежест е огромна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - За делата, за които съм осъден за разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв., ответната страна представя документ за образувано изпълнително дело за 350 лв. Решението не е достоверен източник на информация за датите, на които съм подавал заявления. На повечето дати са регистрирани и други документи. Част от подаваните от мен заявления са регистрирани на повече брой дни. Невярно е твърдението, че администрацията не може да отговаря на всички заявления. Ако органът си върши работата и ми предоставя търсената информация, няма да има дела. А той постановява откази всевъзможни и по най различен начин и вид.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** на пълномощника на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: