

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10078** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Б., с пълномощно от днес.

Явява се вещо лице Д. Д. П.- редовно призовано.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключението на вещите лица на 08.01.2020. По делото са представени и справки –декларации за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение по указанията на Съда, което

поддържам.

Адв. Р.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Въпрос на Съда към вещото лице: Беше ли ви оказано съдействие от жалбоподателя при изготвяне на заключението?

Вещото лице: Имах съдействие от управителя на фирмата, ходих в офиса им.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение е на вещото лице по представените справки-декларации.

Издадоха се два РКО за сумите от 477 лв. и 258 лв.

КОНКРЕТИЗИРА определението от предходно съдебно заседание постановено на 03.10.2019 г. в осъдителната му част, като осъжда жалбоподателя да заплати сумата за допълнителната счетоводна експертиза в размер на 258 лв., независимо от изхода на делото.

ОТМЕНЯ наложената на управителя на [фирма] глоба в размер на 150 лв. съгласно протоколно определение от 03.10.2019 г.

Адв.Р.: Правя уточнение, свързано с местонахождението на недвижимия имот, предмет на наемния договор - това е магазин, намиращ се в сградата на [улица], като входът е от към [улица], като това изрично е посочено в документацията. Представям доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Юрк . Б.: Не възразявам да се приемат.

Съдът констатира, че представените от жалбоподателя доказателства, по които е работило вещото лице, са без опис и не са оформени съгласно изискванията на Закона на счетоводството, като липсва подпис на управителя и на лицата, отговорни за отчитане на стопанските операции. С оглед на това документите следва да се върнат за оформяне и представяне в следващото съдебно заседание.

Адв.Р.: Моля да ми се даде възможност да представя доказателствата с нарочна молба и опис, както и да се оформят по надлежния ред.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВРЪЩА на процесуалния представител на жалбоподателя, днес представените доказателства, по които е работило вещото лице за оформяне и направен опис, които да представи за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: