

Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **745** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:56 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ „З. БГ“ О. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище по същество, с приложени доказателства за платено възнаграждение от страна на касационния жалбоподател.

ЮРК.Н.: Оспорвам касационната жалба. Прилагам нови доказателства: справка от информационния масив на Търговския регистър, от която е видно, че дружеството се представлява от синдика. С това доказателство, оспорвам доводите на жалбоподателя в частта, в която твърди, че АУАН е неправилно връчен на синдика; представям НП № F51-85-72/26.11.2019 г., ведно с АУАН към него и още едно НП. Представям ги във

връзка с това, че е налице системност на нарушенията. Представям и покана, издадена в два екземпляра, единият, от които е връчен на домоуправителя, а другият на синдика. Представям ги с оглед твърденията на жалбоподателя, че ТД на НАП не е направила всичко по силите си, за да уведоми управителя на дружеството.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. По представените днес доказателства, не възразявам да се приемат по делото.

По доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание, от ответника по касационната жалба, писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Н.: Моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Представям подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Дружеството е в несъстоятелност. Имало е договор със счетоводител, който е изтекъл, а същевременно, синдикът все още е нямал решение от съда, за да сключи договор с нов счетоводител, поради което считам, че касационната жалба е основателна и следва да бъде уважена, съответно да следва да се отмени обжалваното решение, както и наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: