

Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6846** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Р. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юриконсулт Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. А. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат М..

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Д., редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила СТЕ на 31.10.2022 г.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете данъчна декларация за деклариране на притежавания обект и позволителни билети от 1954 г. и 1980 г. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Да

пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице Т. Л. Д., 68 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпроси на съда, вещото лице каза – Върху позволителните билети виждам печат, върху който е изписан номерът на позволителния билет, но от него не може да се направи извод какво съдържа този позволителен билет. От печатите върху позволителните билети не може да се разбере какво е разрешено да се прави и за кой обект се отнася.

По делото не са приложени никакви строителни книжа за обекта и от днес представените доказателства не би могло да се направи извод за какво се отнасят тези позволителни билети. По делото е приложена декларация, в която е написано, че надстройката е правена 1990-1991 г. На място не съм ходила. От снимката на стр. 25 не мога да посоча кое представлява надстройка. По принцип един обект, за да бъде допустим към момента, към който е изграден, трябва да бъде предвиден такъв в застроителния план, а такова предвиждане няма в нито един от плановете.

АДВОКАТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства, както и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.

На вещото лице да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250,00 лв.

АДВОКАТ М. – Планът се одобрява като се издава позволителен билет, затова в самия план се описва номерът на позволителния билет, слага се печат и се смята, че проектът е одобрен. Самият план с този печат се одобрява. Проектът е това, което се одобрява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – Действително позволителните билети се изписват върху проектите, но те са приложение към проектите, тъй като първо се одобрява проектът, а после се издава позволителният билет и от самия позволителен билет се вижда какво, на кого и в кой имот се разрешава.

АДВОКАТ М. – Моля да ми бъде дадена възможност да представя заверени копия от плановете за обекта одобрени с проекта.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Предоставям на съда по искането.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи заверени копия от плановете,

одобри с проекта, в срок до следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.04.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: