

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 21873

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 25.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **12060** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Изида-Инвест“ ЕООД, чрез управителя М. З. с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] срещу Акт за установяване на задължения по декларация (АУЗД) № ДСЛ24-ТД26-5/6 от 30.07.2024 г., издаден от орган по приходите при Столична община, потвърден мълчаливо от Директора на Дирекция „Общински приходи“, към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична Община.

По делото е постановено решение № 16277 от 13.05.2025 г.

Съдът е отхвърлил жалбата на „Изида-Инвест“ ЕООД, чрез управителя М. З. с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] срещу Акт за установяване на задължения по декларация (АУЗД) № ДСЛ24-ТД26-5/6 от 30.07.2024 г., издаден от орган по приходите при Столична Община, потвърден мълчаливо от Директора на Дирекция „Общински приходи“, към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична Община.

И е постановил, на основание чл. 160, ал. 4, изречение второ от ДОПК, че Акт за установяване на задължения по декларация № ДСЛ24-ТД26-5/6 от 30.07.2024 г., издаден от орган по приходите при Столична Община, потвърден мълчаливо от Директора на Дирекция „Общински приходи“, към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична Община, не подлежи на принудително изпълнение поради изтекла погасителна давност по чл. 171, ал. 1 от ДОПК, в частта, в която за „Изида-Инвест“ ЕООД са установени публични задължения за ДНИ и ТБО за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2018 г.

Решението е влязло в сила на 13.06.2025 г.

С молба от 23.06.2025 г., пълномощникът на жалбоподателя е поискал изменение на диспозитива на решението, твърдейки, че оспореният акт не подлежи на принудително изпълнение поради

изтекла погасителна давност по чл. 171, ал. 1 от ДОПК, в частта, в която за „Изида-Инвест“ ЕООД са установени публични задължения за ДНИ и ТБО, не за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2018 г., за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2019 г.

Настоящият съдебен състав намира искането за неоснователно, защото на първо място решението вече е влязло в сила.

Дори да се приеме, че в чл. 175 от АПК не е определен срок, в който може да се иска отстраняване на очевидна фактическа грешка, в мотивите на решение № 16277 от 13.05.2025 г., ясно и точно е посочено, защо установените публични задължения за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2018 г. не подлежат на принудително изпълнение.

По силата на чл. 171, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК, публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, освен ако в закон е предвиден по-кратък срок. С изтичането на 10-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, се погасяват всички публични вземания независимо от спирането или прекъсването на давността.

Съгласно тази разпоредба началото на давностния срок за задълженията за 2019 г. е 01.01.2020 г.

Както е посочено в решението Per argumentum a contrario на разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от ДОПК, съгласно, която вземанията се отписват служебно с изтичането на срока по чл. 171, ал. 2., може да се приеме, че задълженията не се отписват служебно, а само по искане на заинтересованото лице, когато е изтекъл 5-годишния срок по чл. 171, ал. 1 от ДОПК.

В случая подадените на 15.03.2024 г. възражения за отписване на задължения по давност за периода 01.01.2014 г. - 31.12.2018 г., лишават административния орган от възможността да установи задължения за периода преди 01.01.2019 г., защото задълженото лице се е възползвало от правото си да подаде своевременно възражение и искане за отписване на задълженията му преди тази дата.

За да могат задълженията за 2019 г. да се считат за погасени по давност, задълженото лице е следвало да подаде искане в този смисъл. Направеното искане е за отписване на задължения по давност за периода 01.01.2014 г. - 31.12.2018 г., поради което задълженията за 2019 г. не следва да се считат за погасени по давност.

Във връзка с изложеното съдът намира, че не е налице очевидна фактическа грешка и искането за коригиране на неточности по реда на чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК от 23.06.2025 г., следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19-ти състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕ за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 16277 от 13.05.2025 г., подадено от пълномощника на на „Изида-Инвест“ ЕООД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република България.