

Протокол

№

гр. София, 13.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разглежда дело номер **1259** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. Ш. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Явява се преводач от/на арабски език Д. Т..

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала
необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача Д. Т., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30 лв., платими от бюджета на АССГ,
за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН при ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА
БЕЖАНЦИТЕ при МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРК. П. И ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 10.03.2025 г. от юрк. П., пълномощник на Интервюиращ орган на ДАБ при МС, с която съгласно дадени указания на Съда от предходно съдебно заседание, представя информация относно изпратена от жалбоподателя молба от 06.11.2024 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от 11.03.2025 г. от Дирекция „Миграция“ – МВР, с което предоставят информация относно влизанията и излизанията от страната на И. Д. Ш., за периода от 01.01.2015 г. до 10.03.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.03.2024 г., писмо от Главна дирекция „Гранична полиция“ за жалбоподателя с отразяване, че няма записи на данни за преминавания през ГКПП РБ.

ЮРК. П.: Моля да се приемат всички представени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат доказателствата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените документи са съотнесими и следва да бъдат приобщени като доказателства, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Считам, че решението е правилно и законосъобразно, жалбата е неоснователна. Независимо, че молбата, която е пуснал в Б., не е пристигнала в Х., все пак колегите от Х. са разбрали, че той има последваща молба и са се произнесли по нея, защото има други представени молби, по които не са разбрали каква е неговата воля. След като жалбоподателя е бил в Б., вероятно е пуснат и в момента най-вероятно не се намира на територията на България, поради което считам, че е отпаднало основанието и моля Съдът да се произнесе като отхвърли жалбата или да прекрати делото. Написала съм както и в писмото, което депозирах, че в нито един момент не са били нарушавани правата на жалбоподателя. Всичко му е връчено, указания са дадени за реда, който ще се следва от последващата молба. Дадено му е съобщение да представи допълнителни доказателства, които да са нови факти и обстоятелства, както изисква закона.

ПРОКУРОР К.: Считам, че жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: