

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1076** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА СВ АПОСТОЛ И ЕВАНГЕЛИСТ М." - Б. представляван от доц. Август И. – редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ НА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАЗТЕЖ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА" НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" – редовно призован, представлява се от Д. Г., служител с юридическо образование, с представено пълномощно и от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Ц. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Моля във връзка с обстоятелствата, че средствата на процесното решение, съответната поръчка са реализирани и изплатени считам, че е налице системна грешка от фрагментите и контрола от управляващия орган и моля да допуснете като доказателствено искане да бъдат

представени одитните доклади за извършени системни одити на оперативната програма за периода 2014 г. - 2020 г. В тази връзка бих искала да цитирам одитен доклад на сметната палата, който е известен в публичното пространство № [ЕГН] приет с решение на Сметната палата от 11.12.2019 г. в което са констатирани именно такива грешки на управление при контрола и административния капацитет на управляващия орган. Одитните доклади на Сметка палата на ОСЕС - изпълнителна агенция за средства на ЕС. С тях ще докажем липса на административен капацитет относно управление и контрола на управляващия орган във връзка с държавите членки. Представям молба в писмен вид. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Възразим по искането. Одитите на Сметната палата не част от процеса по установяване на нарушението. Управляващият орган е задължен във всеки един момента по време на проекта, ако открие нарушение да наложи финансовата корекция. Управляващият орган е длъжен да управлява и да пази средствата на ЕС. Също така в ЗУСЕСИФ са уредени начините за установяване на средства, при които възстановяват нередно-похарчените средства, когато решението е издадено след вече въведен разход, т.е с представянето на доказателства нарушението не може да бъде преодоляно или изменено. Наличието си остава.

ЮРК. Ц. – Моля да не приемате това възражение, тъй като именно във връзка с доброто финансово управление и контрол, управляващият орган трябва да извършва преди всичко превантивен контрол, текущ контрол и след това последващ контрол. Именно за това се прие системата ИСУН, а и профила на купувача, за да бъдат публични обществените поръчка. Цялата обществена поръчка не са установени нередности. Преди да бъде верифицирани средствата цялата обществена поръчка подлежи на контрол от управляващия орган. Тогава не са установени никакви незаконосъобразни действия или нередности. В тази връзка ни е искането. Считам, че управляващия орган носи същата отговорност както и верифициера при добро управление. Представям извадка от одитен доклад на Сметната палата с конкретни констатации за не-добро управление на цялата програма. Не е без значение обстоятелството, че със създаване на новата от агенция 2020 година е проблем в административния капацитет ОСО преминава към друга агенция за управление.

Г-ЖА Г. – Извършвана е проверка на разходите само. Обществена поръчка е извършена след това. Процесната верификация и възлагането на проверка са два етапа. Не е задължително да има проверка по реда на чл. 75, ал. 1, изречение 2. Безвъзмездните средства представени по четирите договорите към датата на издаване на оспорения акт, да има изплатени суми.

ЮРК. Ц. – Твърдя, че са изплатени. Моля да ми дадете възможност след като се запозная с одитните доклади да направим преюдициално запитване.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По отношение на искането за събиране на одитни доклади за периода 2014 г. - 2020 г.,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗДАВА на жалбоподателя СУ, което да му послужи пред Сметната палата и ИА
ОСЕС, от където да получи доклади за извършени одити на системите /системни
одити/за управляващия орган по оперативна програма НОИР за период на Оперативна
програма НОИР от Сметна палата, ОСЕС за периода 2014 г. - 2020 г.

С оглед отделянето на спорно от безспорно по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 1-месечен срок от СЗ да депозира по делото становище
пълното верифициране и на посочените в диспозитива на оспореното решение, на
лист 29 от него, средства по 4 броя договори от 2019 г. на жалбоподателя с [фирма] и
„И. И. О., както и тяхното пълно изплащане.

ЮРК Г. – Представям два документа, тъй като в жалбата е наведено, че не сме
представили такива писмени доказателства, а именно сигналът от 29.10.2020 година.

ЮРК. Ц. – Това е самото решение. Да се приеме.

С оглед представеното доказателство от страна на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените два броя извадки
от база данни – нередност и сигнали за нередност.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови
доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.01.2021 г. от 10:30 часа, за която
дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: