

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4110** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:04 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат В. С., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 33 по делото и приет от съда от днес и от адвокат Н. Д., редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Ответникът - изпълнителният директор на Национална агенция за приходите (НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. М., редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.04.2021 г. молба от жалбоподателя, с която уточнява

жалбата, представя доказателства и уточнява доказателственото си искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като са формулирани конкретни въпроси.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт М. препис от жалбата, молбата на жалбоподателя от 29.04.2021 г. и представените с тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат С. и адвокат Д. (заедно и поотделно): Поддържаеме жалбата и нейното уточнение. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Не възразяваме да се приеме административната преписка. Поддържам направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Допълнителни задачи към експертизата сме формулирали с молбата от 29.04.2021 г., която съдът докладва. На този етап няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. и допълнително представените. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. По отношение направените от жалбоподателя доказателствени искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза – възразявам по първия въпрос в молбата: Каква е действителната стопанска дейност (основна и допълнителна), извършвана от дружеството през 2019 и 2020 година? Към кой код на дейност (К. съгласно националния класификатор) следва да се определи дейността? не възразявам по пункт едно, точка едно.

Адвокат С.: Този въпрос е зададен и с основната ни жалба. Със съдебно-счетоводна експертиза има възможност да се определи каква е основната дейност и какви са допълнителните дейности на едно дружество. По Закона за счетоводството и Закона за малките и средни предприятия, съгласно които за основна дейност се счита тази, от която едно дружество в една календарна финансова година има най-големи приходи.

Юрисконсулт М.: В тази връзка считам, че има събрани достатъчно писмени доказателства за отговор на този въпрос и не считам за необходимо да се ангажира експертиза.

Адвокат С.: Ако Национална агенция за приходите приеме за безспорно, че дружеството извършва основно ресторантьорска дейност, както и не оспорва сумите, които сме претендирали в двете процедури, то ние нямаме проблем да се откажем от направеното искане за допускане на експертиза.

Юрисконсулт М.: Предоставям на съда в такъв случай.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 12 по делото) и в молба от 29.04.2021 г. (л.98 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200,00 лв. (двеста лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза Е. В. А., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

Адвокат С. и адвокат Д. (заедно и поотделно): Не възразяваме по предложения от съда експерт.

Юрисконсулт М.: Нямам възражения по назначеното вещо лице.

За събиране на допуснатите доказателства - изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2022 година от 13:50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А. с указанията на съда след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: