

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7712

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **9806** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от П. И. П. и Д. И. П. срещу Заповед № РД 50-565/ 14. 07. 2019 г., издадена от Главния архитект на Столична община, с която е одобрен 1. проект за изменение на плана за регулация на УПИ I-102, 103, 108, 110, 1079 „за офиси, ОДО, ТП и ПГ“ и УПИ VI-101 „за автосалон и автосервиз“, кв. 17, м. „НПЗ „Хладилника – В.“, за образуване на нови УПИ I – 1079, 1010 „за ЖС“, УПИ V-1079 „за ОО“ и УПИ VI-101 „за ЖС“ за поземлени имоти с идентификатори 68134.903.101 и 68134.903.1079 по КК, съгласно приложения проект по зелените линии, щрихи, цифри, зачертавания и текст; 2. Изменение на плана за застрояване на нови УПИ I – 1079, 1010 „за ЖС“, УПИ V-1079 „за ОО“ и УПИ VI-101 „за ЖС“, кв. 17, м. НПЗ „Хладилника-В.“, район „Л.“, без допускане на намалени разстояния към вътрешно-регулационни граници, съседни имоти и/или сгради, включително през улица, съгласно приложения проект; 3. Работен устройствен план за нови УПИ I – 1079, 1010 „за ЖС“, УПИ V-1079 „за ОО“ и УПИ VI-101 „за ЖС“, кв. 17, м. НПЗ „Хладилника-В.“, район „Л.“, без допускане на намалени разстояния към вътрешно-регулационни граници, съседни имоти и/или сгради, включително през улица, съгласно приложения проект, като максималната височина на най-високата точка на сграда, включително с всички съобръжения, монтирани върху нея, да не надвишава 652,35 м. абсолютна надморска височина по Балтийската система.

След като се запознах с жалбата, в качеството си на съдия-докладчик по делото, намирам, че същата не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 6 и т. 7 от АПК, тъй като не е посочено в какво се състои незаконосъобразността на акта, както и в какво се състои искането на жалбоподателите. Отделно от това, жалбата не отговаря и на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК, като към нея липсва приложен документ за платена държавна такса.

Тъй като решението обхваща няколко имота, за които жалбоподателите не твърдят да

са собственици, следва да им бъде указано да уточнят дали оспорват заповедта в нейната цялост или само в частта, касаеща имота, на който са собственици. В случай, че оспорват заповедта в отделни нейни части, следва да ги посочат изрично. В случай, че оспорват заповедта в нейната цялост, следва да уточнят правния си интерес от това. Предвид това, производството по делото следва да се остави без движение, като на жалбоподателите се даде 7-дневен срок, в който да отстранят нередовностите, с указание, че при неизпълнение в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК в качеството си на съдия-докладчик по административно дело № 9806/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

ОСТАВЯМ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВАМ на жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочат в какво се състои незаконосъобразността на акта в какво се състои искането, отправено до съда.

УКАЗВАМ на жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят по делото документ за внесена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева за всеки един от тях по сметка на Административен съд - София град /BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска Н. банка - BNBGBGSD при БНБ ЦУ/.

УКАЗВАМ на жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да уточнят дали оспорват Заповед № РД 50-565/ 14. 07. 2019 г., издадена от Главния архитект на Столична община в нейната цялост или само в частта, касаеща имота, на който са собственици. В случай, че оспорват заповедта в отделни нейни части, следва да ги посочат изрично. В случай, че оспорват заповедта в нейната цялост, следва да уточнят правния си интерес от това.

УКАЗВАМ на жалбоподателите, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателите на посочения в жалбата адрес.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: