

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **313** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. (М. Н.), ГРАЖДаниН НА ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА И. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Т., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

От пълномощника на ответника главен специалист А. е постъпила молба на 19.02.2025 г., в която се изразява становище по съществото на спора. Със същата е приложено пълномощно и Заповед № Ав-02-101/30.12.2021 г.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам жалбата и представените с нея доводи и доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. Х. (М. Н.), гражданин на Ислямска Република И., чрез адвокат П. К. срещу отказ от 09.12.2024 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Ислямска Република И..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. К.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ – МВР, постъпило на 29.01.2025 г., с което предоставят по делото копия от обобщено становище от извършената съгласувателна процедура във връзка с подадено от М. Х. (М. Н.), гражданин на Ислямска Република И., заявление за издаване на виза тип „D“.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 29.01.2025 г., с което уведомяват съда, че съгласувателната процедура по подаденото от М. Х. (М. Н.), гражданин на Ислямска Република И., заявление за издаване на виза тип „D“ е осъществена от С. – ДАНС, като е изразено положително становище.

АДВ. К.: Не съм запознат със становището на ДАНС.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адв. К. с постъпилото от ДАНС становище.

АДВ. К.: Да се приемат, няма пречка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените на 29.01.2025 г. от трети, неучастващи по делото лица, а именно Дирекция „Миграция“ и ДАНС документи като доказателства по делото.

АДВ. К.: Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Считам, че представената административна преписка абсолютно подкрепя всички доводи, които сме изложили с жалбата, с която Вие сте сезиран, а именно, че актът е немотивиран. В него не се съдържат никакви доказателства, водещи до необходимостта от отказ за издаване на виза. Няма никакви данни, че лицето представлява опасност за Националната сигурност – такива не са събрани, нито от

ДАНС, нито от „Миграция“. Видно от административната преписка са изпълнени всички изисквания на Правилника за прилагане на ЗЧРБ, по отношение на необходимите документи за този тип виза за дългосрочно пребиваване тип „D“. Всичко това в своята съвкупност прави отказа незаконосъобразен и в нарушение на процесуалните правила, а именно посочените в чл. 59 от АПК, необходимост актът да бъде мотивиран с цел да бъдат отстранени тези изисквания и съответно да бъде saniрана процедурата, но видно от преписката сме изпълнили в цялост, поради което актът следва да бъде обявен за незаконосъобразен и отменен и искането за виза да бъде уважено – за това Ви моля да се произнесете с решение в този дух. Не претендирам разноски.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: