

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7312

гр. София, 03.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева**

**Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **12127** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мая Сукнарова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от „Аутотранспортер Уно“ ООД, подадена на 20.03.2024г. чрез адв. В. К., за допълване на решение № 1765 от 18.03.2024г., постановено по КНАХД № 12127/23 г. на Административен съд – София град, 14-и касационен състав, в частта му за разноските.

Иска се допълване на диспозитива на решението като ответникът бъде осъден да заплати направените от касатора в производството пред двете съдебни инстанции разноски в размер на 1450 лв., от които 600 лв. за адвокатско възнаграждение пред СРС и 850 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение за производството пред Административен съд – София град, за което са представени договорите за правна защита и съдействие.

Ответникът – началникът на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в представен отговор в срока по чл.248, ал.2 от ГПК оспорва молбата. Моли съда да присъди разноски в минимален размер.

Административен съд – София град, 14-и касационен състав, намира молбата за допълване на решението в частта му за разноските като подадена от надлежна страна и в срока по чл.248, ал.1 от ГПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, молбата е и основателна.

С решението, чието допълване се иска, съдът е отменил решение от 06.11.2023г. по НАХД № 15741/20г. по описа на СРС, 122-ри състав и вместо него е отменил НП № 42-0001600 от 17.10.2019 г. на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, поради изтичане на предвидената в закона абсолютна давност. При този изход на

спора, настоящият съдебен състав е приел, че е основателно искането за присъждане на сторените от дружеството разноски и изрично го е записал в мотивите си. Съдът обаче е пропуснал в диспозитива на решението си изрично да осъди ответника да заплати сторените от „Аутотранспортър Уно“ ООД разноски за адвокатско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

Възражението за прекомерност, направено от ответника съдът намира за неоснователно, доколкото заплатеното възнаграждение е в рамките на предвидения минимум по чл.7, ал.2, т.1 и т.2 във вр. с чл.18, ал.2 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното, Административен съд – София град, 14-и касационен състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 1765 от 18.03.2024 г., постановено по КНАХД №12127/2023 г. от Административен съд – София град, 14-и касационен състав, в частта му за разноските, като

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на „Аутотранспортър Уно“ ООД със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], бл. 223А сторените по делото разноски в размер на 1450 (хиляда четиристотин и петдесет) лева.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: