

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2874

гр. София, 18.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **10504** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 АПК във вр. с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Образувано е по жалба с вх. № 38540/30.10.2023 г. по описа на АССГ от А. С. В. срещу отказ за издаване на удостоверение за търпимост на строеж: „ Гараж, надстройка и двуетажна пристройка с общ идентификатор 68134.1970.342.1 към триетажна жилищна сграда с идентификатор 68134.1970.342.2“, находящ се в ПИ с идентификатор по КККР 68134.1970.342, УПИ VI-342, кв. 45, район „ В.“ – СО, обективиран в писмо с изх.№ САГ23-УТ00-79-[4] от 27.09.2023 г. от директор на Дирекция „ Общински строителен контрол“, СО.

В проведеното открито съдебно заседание от жалбоподателя е направено искане по преценка на съда да бъде допуснато изслушване на съдебно-техническа експертиза.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна, съдът намира, че следва да бъде допуснато изслушване на съдебно-техническа експертиза по поставения от жалбоподателя в съдебното заседание въпрос, както и по служебно формулирани въпроси.

Така мотивиран и на основание чл. 171, ал.6 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза по поставения от жалбоподателя въпрос, както и по следните служебно формулирани въпроси:

Вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото, извърши съответните справки при ответника и извърши оглед на място, вкл. при необходимост, като изготви снимков материал, да отговори на следните въпроси:

1. Какво представлява процесният обект и има ли характеристиките на строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ?

2. Кога е извършено строителството и има ли за същото строителни книжа?
 3. Бил ли е допустим строежът по действащия подробен устройствен план към момента на изграждането му и по правилата и нормативите, действали по време на извършване на строителството или съгласно ЗУТ? Допустим ли е по действащия регулационен план?
 4. Какви са характеристиките на процесния обект, с оглед определяне категорията на строежа по смисъла на чл. 137 от ЗУТ.
- ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението в размер на 350 лв., платим от бюджета на съда.
- НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. Ж. А., като вещото лице да се уведоми за допуснатата експертиза.

СЪДИЯ: