

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1482** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:43 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. В. А.: редовно призван, явява се лично и се представлява от адвокат Е. Б., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат И. Б., с пълномощно на лист 32 по делото.

Ответникът - началник на 09 Районно управление при Столична дирекция на вътрешните работи (09 РУ при СДВР): редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят (лично): Налице е пълномощно за преупълномощаване но при съмнение - заявявам, че упълномощавам адвокат Е. Б. и желая да ме представлява в днешното съдебно заседание.

Адвокат Б.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 18.03.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Б. с приложено пълномощно. С молбата се прави уточнение, че притежаваното валидно разрешително за носене, съхранение и употреба на оръжие е предадено на съхранение в 09 РУ-СДВР на 06.11.2023 г. и се намира при ответника; представя доказателства по опис и прави искане за бъде задължен ответника да представи цитираното разрешително.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.03.2024 г. с вх.№ 11334 писмо от ответника, с което, в изпълнение на съдебно разпореждане, се представят доказателства по опис.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка, с молба на жалбоподателя от 18.03.2024 г. и с писмо на ответника от 21.03.2024 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна, при първоначално опорочена процедура. Вместо при издаване на разрешителното да се започне процедура по подновяване поради подменен адрес и платена такса, е започната процедура по първоначално издаване на разрешително, което не е имал право да прави. Във връзка с доказателствата, видно е, че доверителят ми има валидно издадено разрешително, валидно до 2028 година. Представили сме подробно обосновка в писмени бележки, които представяме в днешното съдебно заседание. Претендираме присъждане на разносните по делото, изразяващи се в заплатения адвокатски хонорар, по приложения договор за правна защита и съдействие, както заплатена държавна такса в размер на десет лева, за което по делото е представен документ.

Въпрос на съда: Как е определено адвокатското възнаграждение?

Адвокат Б.: По Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: