

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7639** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Г. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание чрез назначения процесуален представител адв. Н. М. – явява се лично и се представлява от адв. М., назначен с определение на съда от 18.11.2019 г. по реда на чл. 26, ал. 2 ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „К. село“ - Столична община (СО) - редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РКС19-РД09-144/15.03.2019 г. на кмета на район „К. село“ - СО, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 20862/04.07.2019 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 29.11.2019 г., с приложени и подробно описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточняващи молби от жалбоподателката от 12.08.2019 г., с приложени

писмени доказателства; от 21.08.2019 г.; от 26.08.2019 г.; 24.07.2019 г.; молба обяснение, с приложени доказателства; молба от 04.10.2019 г.; от 15.10.2019 г.; молба от 24.10.2019 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 25.10.2019 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Считам, че обжалваната заповед е нищожна и незаконосъобразна, издадена при липса на компетентност на административния орган, при неспазване на определената форма, противоречие с императивните норми на материалния и процесуалния закон, както и противоречи на целта на закона. Представям за сведение всички актове, постановени в хода на обжалване на заповедта, въз основа на която е издадена настоящата. Считам, че с оглед това, че заповедта, въз основа на която е издадена процесната заповед, все още не е влязла в сила, следва настоящото дело да се разгледа след приключване на делата във ВАС. Доколкото съм запознат, че ВАС в тричленен състав в последното си определение, твърди, че трябва да се разгледа една жалба, а това определение е обжалвано с друга частна жалба, считам, че следва да се предостави по-дълъг срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата и с молбите на жалбоподателката писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителните му писма от 04.07.2019 г. и от 29.11.2019 г.

ПРИЕМА за сведение днес представените от процесуалния представител на жалбоподателката съдебни актове по адм. д. № 11505/2018 г. по описа на АССГ, 57 състав; и на ВАС - по адм. д. № 5554/2019 г.; по адм. д. № 10344/2019 г. и определение № 14902/05.11.2019 по адм. д. № 5554/2019 г.

НАМИРА, че за изясняване на спора следва да бъдат ангажирани надлежни доказателства за влизането в сила на предходната заповед на кмета на район „К. село“ – СО, с която е прекратено наемното правоотношение за процесното общинско жилище № РКС18-РД09-278/28.05..2018 г., която заповед е послужила за издаване на настоящия административен акт.

По изложените доводи, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.01.2020 г., от 11,30 часа, за която дата жалбоподателката е уведомена от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

