

РЕШЕНИЕ

№ 15774

гр. София, 24.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **820** по описа за **2026** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 от ЗАНН.

Делото е образувано по предложение на прокурор при Софийска районна прокуратура (СРП) за възобновяване на административно-наказателно производство, водено спрямо Н. Г. С., завършило с издаване на наказателно постановление (НП) № 24-4332-004452/06.03.2024 г. от Началник група на отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за това, че виновен е нарушил чл. 119, ал.1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

В предложението е посочено, че срещу същото лице е било образувано досъдебно производство №11068/2024 г. по описа на СРТП-ОР-СДВР, пр. пр. № 10822/2024 по описа на СРП по реда на чл. 212, ал. 1 от за престъпление по чл. 343, ал. 1 б. „б“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, за това, че на 13.02.2024 г. в [населено място] при управление на лек автомобил „М. Б 170“ с рег. [рег.номер на МПС] в резултат на извършено нарушение по чл. 119, ал. 1 от ЗДвП по непредпазливост е причинена средна телесна повреда – на С. Х. А..

Прокурорът твърди, че е налице връзка между воденото срещу Н. Г. С. наказателно производство №11068/2024 г. по описа на СРТП-ОР-СДВР, пр. пр. № 10822/2024 по описа на СРП и образуваното срещу него административно-наказателно производство, завършило с влязло в сила наказателно постановление НП № 24-4332-004452/06.03.2024 г., с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 200 лв.

В предложението се сочи, че дублирането на административно-наказателното и наказателното производство е недопустимо, поради което са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН за

възобновяване на административно-наказателното производство и отмяна на влязлото в сила НП. В съдебно заседание СРП не се представлява.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи не се представлява.

Заинтересованата страна - наказаното лице Н. Г. С. – се явява лично, като заявява, че направеното искане за възобновяване е неоснователно.

Представителят на СГП поддържа предложението и иска съдът да постанови решение, с което да възобнови административно-наказателното производство и да отмени процесното наказателно постановление.

Административен Съд С. – град, XXIII-ти касационен състав, като се запозна с наведените от страните доводи и след като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Предложението за възобновяване по чл. 70, б. "д" от ЗАНН е направено в срока и при условията по чл. 24, ал. 4 от НПК, от компетентния за това орган съобразно разпоредбата на чл. 72, ал. 1, предл. второ от ЗАНН, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, то е основателно.

За да се възобнови приключило с влязло в сила НП административно-наказателно производство, е необходимо съществуването на основанията, визирани в разпоредбата на чл. 70 от ЗАНН.

В конкретния случай е налице материалноправната предпоставка на чл. 70, б. "д" от ЗАНН.

От представеното по делото наказателно постановление № 24-4332-004452/06.03.2024 г. от Началник група на отдел „Пътна полиция” - СДВР се установява, че на С. е било наложено наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 119, ал. 1 от ЗДвП. НП е влязло в законна сила.

За същото деяние срещу С. е образувано досъдебно производство за извършено на процесната дата престъпление по чл. 343, ал. 1 б. „б“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, а именно, че на 13.02.2024 г. в [населено място] при управление на лек автомобил „М. Б 170“ с рег. [рег.номер на МПС] в резултат на извършено нарушение по чл. 119, ал. 1 от ЗДвП по непредпазливост е причинена средна телесна повреда – на С. Х. А..

При съпоставка на предмета на двете производства (административно-наказателното и наказателното), настоящият състав на съда намира, че те касаят едно и също по фактическия си състав деяние, поради което са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административно-наказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, по аргумент на разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН.

Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството.

В случай, че административно-наказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната, следва да се възобнови административно-наказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП с цел спазване на принципа "non bis in idem", а оттам и безпрепятствено продължаване на наказателното производство. Без значение в случая е, че наложената глоба е била платена.

По този начин се избягва и нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също нещо, залегнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство съгласно новоприетите изменения на чл. 24 и чл. 25 от НПК, в сила от 05.11.2017 г.

При тези обстоятелства настоящият съдебен състав намира, че предложението за възобновяване

на административно-наказателното производство е основателно и следва да бъде уважено, като съдът постанови решение в искания от наблюдаващия прокурор смисъл.

Водим от горното, Административен Съд С. – град, XXIII-ти касационен състав, на основание чл. 425, ал. 1, т. 2 от НПК, във вр. чл. 84 и чл. 70, б. "д" от ЗАНН,

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административно-наказателно производство срещу Н. Г. С., завършило с издаване на наказателно постановление (НП) № 24-4332-004452/06.03.2024 г. от Началник група на отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 119, ал.1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

ОТМЕНЯ наказателно постановление (НП) № 24-4332-004452/06.03.2024 г. от Началник група на отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 119, ал.1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство.

Решението е окончателно.