

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5114

гр. София, 08.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57  
състав**, в закрито заседание на 08.07.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Георгиева**

като разгледа дело номер **1073** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 1, ал.1 ЗОДОВ

Образувано е по исковата молба на П. Л. Б..Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с наведените в исковата молба основания намира същата за процесуално недопустима.Съображенията за това са следните:Съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ Държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност.Фактическата обстановка е следната:С решение №356/14.01.2019 г. АССГ, Първо отделение 15 с-в, съдът е отменил, по жалба на П. Л. Б., решение ПИ-438/12.10.2018 г. на заместник директора на ТД на НАП С. и потвърденото с него действие на публичния изпълнител по изп. дело № 10150002601/2015 г., обективиращо отказ жалбоподателя да бъде присъединен в производството пред публичния изпълнител по чл. 217 от ДОПК. Съдът е върнал преписката на публичния изпълнител за ново произнасяне по заявление вх. № 5213/05.09.2018 г. на П. Б., съобразно мотивите на решението.

С искова молба по чл. 216 от ДОПК, е сезиран Кюстендилски окръжен съд, по която е образувано търговско дело № 84 от 2018 г. С депозираната искова молба е оспорено вземането на П. Л. Б. и привилегията му по чл. 136 от ЗЗД като заложен кредитор. Съдът е издал обезпечителна заповед по реда на чл. 390 от ГПК. т.е. съдът е преценил, че са налице условията за допускане обезпечаване на иска по чл. 391 от ГПК, и искът е подкрепен с убедителни доказателства. Понастоящем делото е висящо, все още не е насрочено, а изходът от това производство е от съществено значение за определяне на кредиторите в изпълнителното производство срещу [фирма] и техните

привилегии. Във връзка с влязлото в сила съдебно Решение № 356/14.01.2019 г. на АССГ, е издаден Отказ с изх. № С190010-178-0003492/28.01.2019 г. на публичен изпълнител, в който акт са съобразени всички нови факти и обстоятелства, които са от значение за изхода на изпълнителното производство, а именно образувано търговско дело № 84 от 2018 г. Отказът е обжалван по реда на чл.266 от ДОПК, като директорът на ТД на НАП С. с Решение ПИ-41/07.02.2019 г. е оставил жалбата, без уважение, като неоснователна и недоказана. Към момента е налице висящо съдебно производство пред АССГ, по адм. дело №1991/19 г., 61 състав, срещу Решение ПИ-41/07.02.2019 г. на директора на ТД на НАП С. Предвид гореизложеното заведеният иск е правно основание чл. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ е недопустим. В случая публичният изпълнител е издал акт, съобразно мотивите на съда, взел е предвид новонастъпилите обстоятелства и се е произнесъл е изричен акт, който не е обявен по съответния ред за незаконосъобразен, отделно от това е налично друго съдебно производство с идентичен предмет, основания и страни, което не е приключило. В контекста на всичко изложено дотук и изхождайки от обстоятелството, че жалбата е недопустима на посочените по-горе основания, Административен съд-София-град намира, че същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по адм. дело № 1073 от 2018 година по описа на съда-прекратено. Воден от гореизложеното и на основание чл.159, т.7 от АПК, Административен съд София-град

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА исковата молба на П. Л. Б. за обезщетяване от незаконосъобразно бездействие на административен орган срещу НАП.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. дело №1073 от 2019 година по описа на Административен съд-София-град.

НА ОСНОВАНИЕ чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се ИЗПАРТИ НА СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок то получаване на препис от същото, съгласно разпоредбата на чл.160 АПК, вр с чл.229 и сл. АПК.

СЪДИЯ: