

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **1078** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. К., лично и като законен представител на малолетното си дете – редовно призована чрез пълномощника си - адв. Д. У. Н. А., не се явява не се представлява .

От пълномощника на жалбоподателката са постъпили в превод приложените в административната преписка документи на чужд език: - Заявление за получаване на виза; паспорт; притежател на сметка З. Х.; самолетни билети; национална карта за самоличност на С. К.; паспорт, издаден от Ислямска република П. на С. К.; паспорт, издаден от Обединено кралство Великобритания и С. И. на З. Х. – британски гражданин; договор за наем от 10.05.2022 г., сключен между Д. Е. К. и З. Х. за наем на жилище, находящо се в [населено място], [улица]; декларация от З. Х. по отношение на осигуряването на жилище и финансови средства за издръжка на членовете на семейството му Р. К. и децата му Гулварина К. и С. К.; декларация от Д. К., като собственик на жилище, което предоставя на З. Х., че е съгласен в него да пребивават на територията на Република България и останалите членове на семейството му –съпругата и децата му.

ОТВЕТНИКЪТ - ПЪРВИ СЕКРЕТАР, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА П., към ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ в МВнР – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от ЮРК. Н. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, депозирана от Р. К. лично и като законен представител на малолетното си дете С. К., чрез пълномощника ѝ – адв. Д. А. против Отказ от 12.01.2023 г. за издаване на виза, издаден от първи секретар, З. в Посолството на Република България в И., ИРПакистан, ведно с приложените към нея документи.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия на документи от административната преписка, включително и представените допълнително.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да приемете писмо-становище от ДАНС № М-22850/17.11.2022 г., което онагледява извършената проверка от Агенцията и изразеното писмено становище, въз основа на което е взето решението за отказ. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ счете за **ОСНОВАТЕЛНО** становището на процесуалния представител на ответника за приобщаване като доказателства по делото на представените заверени копия от документи, приложени към административната преписка, както и постъпилите допълнително документи, включително представените заверени преводи на документи на чужд език, както и писмото-становище на ДАНС. Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото заверени копия от документите в административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените към жалбата и с допълнителната молба от пълномощника на жалбоподателя – заверени преводи на документи, както и писмо рег. № М 22850 от 17.11.2022 г. на директора на СД „М“ при ДАНС.

ЮРК. З.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да приемете, че отказът е издаден от компетентно длъжностно лице в съответната писмена форма, Приложение № 7 от Наредбата за условията за влизане и издаване на визи. Връчен е на жалбоподателя и съдържа фактически и правни мотиви за издаването му. В тях е посочено, че след извършена проверка на ДАНС е установено, че канещото лице не пребивава на територията на РБългария, с което се компрометира

кумулятивното условие за пребиваване в РБългария. В поканата е посочено, че Х. З. поема отговорност за настаняването и издръжката на семейството. Очевидно, след проверката е установено, че канещото лице не е на територията на РБългария, с него не е установена връзка и по телефон, а при проверка на дадената информация за контакт и условията на престоя се е установило, че същите са компрометирани.

Също така на миграционните власти е добре известно името на адв. М., който в много от случаите е замесен с легално установяване на граждани на трети страни в страната. В този смисъл, моля за вашето решение, като потвърдите отказа, като правилен и законосъобразен.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: