

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10138** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Р. И. К. срещу Решение №1040-21-528/27.06.2025г., издадено от Директор на ТП на НОИ С.-град, с което е отхвърлена жалбата на К. против разпореждане на ръководител за осигуряването и безработицата.

СЪДЪТ докладва, че с молба от 04.11.2025 г. жалбоподателят е прецезирал предмета на оспорване по настоящото дело.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. У. – Поддържам жалбата на посочените в нея основания. Водим свидетел, който моля да бъде допуснат и разпитан. Административната преписка съдържа документи, които не са относими към настоящото производство. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с искането за свидетелски показания напълно се противопоставям, тъй като не се сочи какво ще се докаже с разказа на счетоводителката. Вероятно ще бъде за документи, които тя е издавала, което е недопустимо. Ако се цели да се докаже осигурителен стаж, това също е недопустимо. Това се доказва по съдебен ред. Твърдя, че административната преписка е пълна и в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, като счита, че същата е комплектована в цялост и е относима по предмета на оспорване.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане за разпит на свидетел, жалбоподателят не посочва какви факти и обстоятелства следва да се докажат чрез разпита. При отчитане, че исканият свидетел заема длъжност счетоводител в сочения осигурител, без да се посочи периода, за който е изпълнявал тази длъжност, съдът намира същото за неотнормо и следва да бъде отхвърлено.

АДВ. У. – Моля да преразгледате решението си, тъй като искаме с този свидетел да докажем, че дружеството е извършвало търговска дейност съгласно предмета си на дейност и обявените данни в търговския регистър и административната преписка и че жалбоподателят конкретно е участвал в тази дейност.

ЮРК. П. – Възражам срещу свидетеля, тъй като предмет на настоящото дело не е дейността на дружеството на жалбоподателя. Въпросът извършвана ли е дейност от страна на дружеството вече е решен с административно производство с влезли в сила предписания, което изключва пререшаването. Ако свидетелят ще доказва трудова дейност, извършвана конкретно от жалбоподателя, считам това за недопустимо с оглед гражданскоправния ред за доказване на осигурителния стаж.

По доказателствата съдът намира, че доказателственото искане, формулирано в жалбата, което се поддържа към този момент, а именно за разпит на свидетел - счетоводител на осигурителя е неотнормо към настоящото дело и като такова следва да бъде отхвърлено. Въпросът дали осигурител е извършвал дейност е решен с административното производство с влезлите в сила предписания. Свидателят не би могъл да докаже извършване на трудова дейност от жалбоподател при осигурителя, тъй като осигурителният стаж се доказва по гражданскоправен ред за доказване, различен от предмета на настоящото дело.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподател за разпит на свидетел.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У. – Моля да уважите жалбата. Моля да дадете указания на административния орган, които да бъдат съобразени от него. Това, че жалбоподателят е лишен от осигуровки и възможността да получи обезщетение, както за пенсионна възраст, така и за безработица е абсолютно незаконосъобразно, тъй като първоначално жалбоподателят е бил с отразени редовно внесени осигуровки. Когато е правил справки в системата на НОИ всичко е било наред. В тази връзка той е проверявал дали има осигуровки и не е имал никакви притеснения. В един момент разбира, че има някакъв проблем, за който той няма никаква вина. Задължение на НОИ е да следят определени дружества относно осигуровките. В такива случаи, когато работодателят не внася осигуровки, такива се внасят от държавата. Считам, че самият жалбоподател няма никаква вина, че работодателят не е заплащал осигуровки. Моля да ми бъдат присъдени разноси по списък съгласно молба, с представени доказателства за тяхното реално извършване. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като абсолютно неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Спорът не е за осигуровките, а за реално извършена трудова дейност. Осигуровките са на декларативен принцип като контролът е последващ. Държавата няма твърдяното от колегата задължение да довнася неизплатени осигуровки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу така претендирания размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: