

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4170** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА“ ЕАД – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Ш., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез юриск. А., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, тъй като няма да се яви, поради служебен ангажимент. Поддържа жалбата, няма доказателствени искания и не сочи доказателства. Изразява становище по същество. Претендира разноси.

Юриск. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил по делото на 04.06.2025 г.

Юrisk. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете споразумение с характер на трудов договор на директора на СЗОК, с оглед установяване на представителната му власт, подписал административния акт. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и днес представеното споразумение.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юrisk. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговора на жалбата. При първата хоспитализация в А. болница пациентката е приета планов прием, в 30-дневния срок, в който тя би трябвало да е здрава и излекувана е приета по спешност в МБАЛ „Св. Б.“, независимо, че те на втория преглед са установили, че тя има здравословен проблем, и те вместо да я хоспитализират за тяхна сметка и да я излекуват, а те не са го направили, тя е приета по спешност в МБАЛ „Св. Б.“ за сваляне на стента, защото е щяло да има много по-лоши последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: