

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5857** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. Х. – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Й. – Много дълго време няха връзка с моя доверител. Разбрах от негови колеги, че трайно е заминал в чужбина. Отказваме се от исканата експертиза.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че същият не желае изготвянето на СГЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата СГЕ с определение от съдебно заседание на 29.09.2022 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като основателна и доказана. Разчитаме, че в хода на производството се доказва и бяха събрани достатъчно доказателства, че доверителят ми действително е полагал труд. През всичките тези години, трудовото му правоотношение е било реално, а това, че работодателят му не е плащал данъци, не е изплащал осигуровки, извършвал е административни нарушения - не може работникът да търпи санкции и неблагоприятни последици за това. Доверителят ми е с висше образование, механик – инженер, компютърен специалист. Жалбоподателят се намира в чужбина, заплаща осигуровки по друга система. От България ще му остане една горчивина и незачитане на трудов стаж и разни обезщетения, които му се търсят и т.н. Претендирам разноски, представям списък, както и доказателства за неговото изплащане. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана. Считаю, че по делото се събраха доказателства, които сочат неистинност на представените документи относно трудовото правоотношение от страна на жалбоподателя. Моля да разгледате документите приложени към административната преписка и да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: