

Протокол

№

гр. София, 04.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 04.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **4391** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Р. Р. С., редовно уведомена, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - Р. Р. Л., Н. В. Л. и Р. Г. Л., редовно уведомени, не се явяват.

Р. С. - Останалите жалбоподатели са моя брат, и моите родители - Н. и Р. Л., които прехвърлиха изцяло имота на мен и брат ми, и не са запазили никакво право на ползване - имотът, който прехвърлиха и който е процесен и обхваща цялата квадратура.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителния директор на АГКК, редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Б. М. Л., Ц. Т. Л., С. А. С., редовно призовани, представляват се от адв. Б. с днес представено пълномощно.

Е. А. Г., нередовно призована, представлява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

АДВ. Б. - Не правя възражение по нередовната процедура по призоваване на Е. Г..

СЪДЪТ предвид направеното изявление на жалбоподателката Р. С., както и като се запозна с приложените към административната преписка доказателства намира, че следва да отмени определеното държано в з.з. на 05.06.2012 година, в частта, с която служебно са конституирани страни в производството и като такива са конституирани като жалбоподатели - Н. и Р. Л. подали и подписали жалбата заедно с останалите двама жалбоподатели – Р. Р. С. и Р. Р. Л., тъй като намира, че същите не са активно легитимирани да обжалват одобрена кадастрална карта, не притежават недвижим имот попадащ в обхвата на одобрения кадастър.

Предвид горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си в тази част, ЗАЛИЧАВА Н. В. Л. и Р. Г. Л. като страни производство и ПРЕКРАТЯВА по отношение на тези жалбоподатели.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му на Н. В. Л. и Р. Г. Л. пред ВАС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба, ведно с приложения към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. - Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. С оглед дадените указания и определението на съда, моля да бъде допусната СТЕ и ми дадете срок, в писмена молба да посоча задачите към вещото лице. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Моля да задължите жалбоподателите да представят отказ за изменение на кадастралния план, тъй като към жалбата е приложена скица – проект, но по така въведените доводи в същата, се установява, че има издаден административен акт на кмета на р-н Н. Искър във връзка с правомощията му по § 4от ДР от ЗКИР, а именно: започната и евентуално приключена процедура по чл. 62 от Наредба№ 3/2005 година, поради което моля да задължите жалбоподателите като заявители в тази административна процедура, да представят всички документи от административната преписка по процедираното изменение. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. За мен спора е за южната граница.

АДВ. Б. – Оспорвам жалбата същата е неоснователна и неясна по отношение на искането на жалбоподателя, какво желае да се направи с южната граница на имота.

Представям протокол от 09.06.1966 година по гр.д.№1733/1966 година, от който протокол става ясно от кой момент заинтересованите лица са станали собственици на имота, а същевременно в т.2 е посочено лицето - Т. К. Б., от която жалбоподателя твърди, че те са получили придаваемо място по регулация.

Представям нот. акт № 103/04.10.1968 година, от който е видно, че заинтересованите лица са действителните собственици на имота, за който се спори имотната граница.

Представям строителен протокол № 91/1972 година на Софийски градски народен съвет, отдел „Архитектура и градоустройство”, от което е видно, че на заинтересованото лице Б. М. е дадена линия за ограда, от което е видно, какви са параметрите - дължина, ширина на имота.

Оспорвам жалбата, тъй като от представената регулачна преписка №83/11.06.1973 година е видно, че Р. Л. и Н. Л. към имота се придават 70 кв.м. от мястото на Т. К. Б. и са посочени съседи Р. Г. Л., Н. Л. и Т. К..

По така посочени съседи, ако спорният имот е до южната граница на жалбоподателя, то следва в тази преписка като съсед на имота на Р. Л. и Н. Л. да са посочени заинтересованите лица, тъй като южната граница на имота на жалбоподателя граничи с имота на заинтересовани лица.

Обръщам внимание на съда по отношение на преписката от 27.03.1973 година, от която е видно, че в една част на преписка Т. Б., от чиито имот се придава място, към

мястото на жалбоподателя е имот 2195, а в нот. акт № 144/27.03.1973 година, с който Р. и Н. Л. се легитимират като съсобственици е посочено, че имота граничи с Т. К. Б. и имота е 2195-А. Ето защо считам, че от фактическа страна считам, че не са изяснени обстоятелствата по отношение на спора.

Моля да задължите жалбоподателите да формулират спорния предмет, тоест какво претендират и моля да посочат задачи на вещи лица с цел да вземем отношение по тях.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. - Оспорвам одобрената кадастрална карата в частта относно границите, които са отразени за собствения ни имот с идентификатор 121. Представените днес доказателства да се приемат.

АДВ. М. - Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства, но с оглед направеното уточнение, че спора е за границата между собствения на жалбоподателя имот с идентификатор 121 и съседния с идентификатор 122 считам, че следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни в настоящото производство собствениците на имот с идентификатор 122, за което ще представя скица - извадка от кадастралния регистър.

С оглед изявлението на жалбоподателката считам, че следва да бъдат заличени като заинтересовани страни на другите съседни имоти.

СЪДЪТ по направеното уточнение на жалбата намира, че следва да допусне същото като приема, че е сезиран с жалба срещу одобрена кадастрална карта със Заповед №РД-18-3/11.01.2012 година на изпълнителния директор на АГКК, с която са одобрени КККР за [населено място], р-н Н. Искър, в частта относно имот с идентификатор 121 и неправилното отразяване на южната граница на този имот в частта, с която граничи с имот с идентификатор 00357.5360.122, за който имот не е представена по до делото скица и данни за отразяване собствеността му в КККР, както и не са включени собствениците на този имот в списъка на заинтересовани лица представен с административната преписка.

По така направеното уточнение на спора съдът намира, че следва да бъдат заличени като заинтересовани страни служебно конституираните с определение държано в з.з. на 05.06.2012 година заинтересовани страни по списъка - Б. М. Л., Ц. Т. Л., С. А. С. и Е. А. Г., представлявани в днешното съдебно заседание от адв. Б., тъй като същите са собственици на друг имот, който съгласно записа в кадастралния регистър е имот 138, а процесния на жалбоподателите имот, за чиято граница се спори е 121 и не се спори отразяването на границата между двата имота.

Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Б. М. Л., Ц. Т. Л., С. А. С. и Е. А. Г. като страни в производството.

Следва служебно да бъдат конституирани страните - собственици на имот с идентификатор 122, за които няма данни по делото предвид, на което съдът намира, че следва да бъде указано на процесуалния представител на ответника в 7 - дневен срок от днес, да приложи по делото доказателства, а именно: скица на имот с идентификатор 122 заедно с извадка от КР за собственост на този имот, както и данните за адресите им за призоваване.

По доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства приложените към жалбата и преписката, както и днес представените от адв. Б. писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задача служебно поставена от съда, а именно: вещото лице – геодезист, което след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на имота и справка в службата по ГKK, да установи дали границите на имот с идентификатор 121 - южната граница е нанесена при спазване на приоритетите на източниците на данни по чл. 41 от ЗКИР и чл.14 от Наредба № 3/2005 година, кой източник е използван при одобряването на КKR и в тази връзка и нанасянето на имота съответства ли на източника на данни, като вещото лице изчертае и комбинирана скица към заключението си.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 лева, вносим в 3-дневен срок от жалбоподателите.

Вещото лице ще бъде определено след внесен депозит.

УКАЗВА на жалбоподателите в 7 - дневен срок от днес, да представят доказателства за процедура по чл. 62, ал.1 от наредба № 3/2005г., във връзка с установяване на кадастралната граница и произнасянето на кмета на р-н Н. Искър, а именно: отказа, за който са налични данни в жалбата и административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.10.2012 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внесен депозит за назначаване на вещо лице.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за конституиране на заинтересовани страни след постъпване на доказателства от АГKK.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: