

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2935

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **2206** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на Д. Р. Дю Т., гражданка на Ю., чрез адв.В. К. срещу Решение №40 от 24.01.2024 г. на Комисия за защита от дискриминация, с което е прието за установено, че по отношение на жалбоподателката не е осъществена дискриминация по смисъла на чл.4, ал.2 от ЗЗДискр., нарушение на §1, т.1 от ДР на ЗЗДискр. и чл.37, ал.1 на ЗЗДискр. по признак гражданство от лицата : „Уни Кредит Булбанк“ АД, представлявано от Ц. М. и А. Т. – изпълнителни директори; И. Т. и И. Г. – служители на „Уни Кредит Булбанк“ АД.

С Определение №2401 от 05.03.2024 г. жалбата е оставена без движение поради невнасяне на ДТ и са дадени указания за внасяне на същата и уточняване на жалбата.

С молба от 14.03.2024 г. са представени доказателства за внесена държавна такса и е уточнено, че жалбата е насрочена срещу Решение №40 от 24.01.2024 г. на Комисия за защита от дискриминация, с което е прието за установено, че по отношение на жалбоподателката не е осъществена дискриминация по смисъла на чл.4, ал.2 от ЗЗДискр., нарушение на §1, т.1 от ДР на ЗЗДискр. и чл.37, ал.1 на ЗЗДискр. по признак гражданство от лицата : „Уни Кредит Булбанк“ АД, представлявано от Ц. М. и А. Т. – изпълнителни директори.

След служебна проверка на жалбата, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

При проверка на жалбата съдът установи, че същата е допустима и са налице процесуалните предпоставки, като липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Следва да бъдат дадени указания за доказателствената тежест.

На основание чл. 178, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 145, ал. 3 от ГПК съдът следва да прикани страните към споразумение.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК съдът

Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Д. Р. Дю Т., гражданка на Ю., чрез адв. В. К. - жалбоподател.
2. Комисия за защита от дискриминация - ответник.
3. „Уни Кредит Булбанк“ АД, представлявано от Ц. М. и А. Т. – изпълнителни директори като заинтересована страна.
4. Софийска градска прокуратура - контролираща страна.

Указва на ответника, че:

- е негова тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му;

- в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, като приложи писмените такива, с които разполага.

Указва на жалбоподателя, че следва да докаже твърденията си в жалбата.

Указва на контролиращата страна и на заинтересованата страна, че в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, като приложи писмените такива, с които разполага.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.05.2024 година от 14:15 часа, за която дата и час да се призват жалбоподателят, ответника и прокуратурата.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Административен съдия :