

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3642** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖЕМЕЛЛИ ТРЕЙД“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Ц. М. И Н. М. чрез АДВ. В. Б. И. – редовно призован, не се явява процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ, С. ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Й., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че в молбата от 09.05.2024 г. от адв. И. е изразил становището си по съществуващото на делото и е цитирал практика на Съда на Европейския съюз, като моли заповедта да се отмени, поради допуснати процесуални нарушения и нарушения на материалния закон, както и прекомерност по чл. 6, ал. 2 от АПК на наложената санкция, която е несъразмерна.

ЮРК. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на органите по приходите,

т. 4.2., където органите по приходите от Главна дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП могат да извършват проверки на всички подлежащи на контрол лица и обекти на територията на Република България, независимо от регистрацията на лицата, както и справка от електронната система на НАП за дружеството. Има обявление в страницата на НАП, че подлежи на запечатване, защото е извършило нарушение на закона, това изискване е в закона за ДДС на основание чл. 187, ал. 1 от ЗДДС, че дружеството подлежи на запечатване в интерес на третите лица, които в жалбата се твърди, че не са знаели за запечатването.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената заповед № ЗЦУ-1149/ 25.08.2020 г. ведно с разпечатката от сайта на НАП.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед за налагане на ПАМ издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ при ЦУ на НАП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника 7-дневен срок да депозира писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: