

РЕШЕНИЕ

№ 4003

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.11.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **5617** по описа за **2010** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на С. Жорже Х. срещу решение на СРС, НК, 3 състав по нахд 10322/2008г., с което е потвърдено наказателно постановление № ХД0241/07.07.2008г. на директора на Столична РИОКОЗ – С.-град за налагане на С. Жорже Х. глоба в размер на 250 лв – административно наказание по чл. 41, ал.1 от Закона за храните, за нарушение на чл. 57, ал.1 от Наредба № 5 за хигиената на храните и чл.6, ал.1 т.1,т.2, т.3, т.5, т.6, т.8, т.9, т.10, т.11 от Наредбата за изискванията за етиктирането и представянето на храните.

Като касационно основание се сочи нарушение на закона по смисъла на чл. 348, ал.1, т.1 НПК – при издаване на акта и наказателното постановление били допуснати съществени процесуални нарушения.

Ответникът по жалбата – Столична РИОКОЗ оспорва същата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания,намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е неоснователна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 3 състав по нахд 10322/2008г. е потвърдено наказателно постановление № ХД0241/07.07.2008г. на директора на Столична РИОКОЗ

– С.-град за налагане на С. Жорже Х. глоба в размер на 250 лв – административно наказание по чл. 41, ал.1 от Закона за храните, за нарушение на чл. 57, ал.1 от Наредба № 5 за хигиената на храните и чл.6, ал.1 т.1,т.2, т.3, т.5, т.6, т.8, т.9, т.10, т.11 от Наредбата за изискванията за етиктирането и представянето на храните.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

Не е налице посоченото в жалбата касационно основание – нарушение на закона. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактическата обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение. Съдът е приел въз основа на обсъдените писмени и гласни доказателства, че касаторът, в качеството му на управител на павилион за хранителни стоки не следи приемането на хранителните продукти – получени са и се предлагат 5 броя енергийна напитка „Ред Бул” без етикет на български език с изискуемата информация. При тази фактическа обстановка, правилно е изведено, че описаното в АУАН и НП административно нарушение е осъществено, а дадената правна квалификация е точна. Не са допуснати твърдяните нарушения в административно-наказателното производство – актът е съставен в присъствие на нарушителят му е връчен лично.

При постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон и нарушения на процесуалните правила. Процесуалните права на страните не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактическата обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата и доводите на жалбоподателя.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспорваното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС, НК, 3 състав по нахд 10322/2008г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.