

Протокол

№

гр. София, 02.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 02.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10459** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.02 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], редовно призовано, представлява се от адв. Д. Т., преупълномощен от адв. Р. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. Д.-ЛАКОВА, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. Р. К. от САК, против Заповед №РД-01-432/07.09.2021 г. на Изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“, в частта ѝ по т. I, в която е отнето издаденото на дружеството – жалбоподател Разрешение № 1256 за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС, както и списъка към него, заедно с предоставените на [фирма] документи, с които се удостоверява извършването на периодичен технически преглед, индивидуалните печати за заверка на документи, с които се удостоверява извършването на периодичен преглед,

предоставени на технически специалисти, включени в списъка към Разрешение № 1265.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Поддържам съответно направените в нея доказателствени искания. Моля да бъде отменена заповедта, като незаконосъобразна. С оглед направените искания в жалбата, държим на разпита на свидетелите, които сме поискали и за което няма произнасяне.

СЪДЪТ: За какви обстоятелства искате свидетелите, членове на комисията Р. М. и В. Л.?

АДВ. Т.: За обстоятелствата, изложени в самата жалба. Ще бъдат установени фактите, че е допусната неволна грешка при обработването на документите представени за годишен технически преглед на автомобил; факта, че незабавно след грешката дружеството – жалбоподател се е свързало със собственика на автомобила, върнал е документите за осъществения преглед, погрешно изготвени документи и факта, че след това е извършен преглед на представеното за преглед МПС. Поддържаме искането за допускане на тези двама свидетели.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-ЛАКОВА: Моля да отхвърлите искането, тъй като е неотнормо. Доказали сме с документи и със запис, че такова нарушение е извършено. При положение, че Законът за движение по пътищата не изисква доказване на вина, имаме издаден такъв документ на автомобил, който не се е явил на преглед. Обстоятелства относно: „не видях“, „не бях“, „не разбрах“, не е необходимо да се доказват. Считаю, че тези свидетелски показания няма да доведат до установяване на нищо ново, което не е документирано.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно направеното с жалбата и конкретизирано в днешното с.з. доказателствено искане от оспорващото дружество за събиране на гласни доказателства, чрез разпит в качеството на свидетели на Р. М. и В. Л. за установяване на фактите, посочени от пълномощника на оспорващия.

Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Видим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане, като свидетели на оспорващото дружество - Р. К. М. и В. Л. за установяване на обстоятелствата, посочени от пълномощника на дружеството.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.05.2022 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните уведомяти.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: