

Протокол

№

гр. София, 29.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5247** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РУВЕЛ 05“ ООД представлявано от управителя Р. И. И. - редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото /л.246/, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ИНЖЕНЕР на РАЙОН В. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото /представено с АП/, приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД, редовно призована, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ТРЕЙДФАРМА“ ЕООД с представляващ управителя Е. Т. Б., редовно призована, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/ и уточняваща жалба/л.180/.

ДОКЛАДВА: Постъпило становище по жалбата от ответника/л.4/.

ДОКЛАДВА: Постъпило становище по жалбата от заинт.страна „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД/л.194/.

ДОКЛАДВА: Постъпило становище по жалбата от заинт.страна „ТРЕЙДФАРМА“ ЕООД/л.240/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане за представяне на преписката в цялост. Представям копие от Заповед от 2019г за допускане изменението на ПУП, посочена е в т.3 от жалбата, моля ответникът да представи заверен препис от същата и изрично да посочи- дали я е отменил или обезсиллил, тъй като тя е загубила правното си действие.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ТРЕЙДФАРМА“ ЕООД - Оспорвам жалбата. Поддържам становището на ответника и на представителя на другата заинт. страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебно разпечатани Съдебни актове/л.127/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, постъпили с молби на ответника/л. 135 и л.185/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, постъпили с молба на жалбоподателя/л.180/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, постъпили с молба на заинт.страна „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД/л.194/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, постъпили с молба на заинт.страна „ТрейДФарма“ ЕООД/л.251/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.126, л.135 и л.180.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че обжалваният Акт, отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

ДОКЛАДВА: Заинт.страна „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД е поискала

назначаване на съдебно – техническа експертиза /л.194/, постъпили са становища от ответника/л.242/ и от жалбоподателя/л.244/, като Съдът с Определение/л.240/ е отхвърлил искането за допускане на СТЕ и е указал на страните, че спорът между тях не е по фактите, а по правото, като не е необходимо допускане на СТЕ.

ДОКЛАДВА: С молба/л.251/ е направено доказателствено искане от заинт. страна „ТрейДФарма“ ЕООД за допускане на един свидетел. Съдът е отхвърлил това искане/л.251/, като е указал на тази заинт. страна, че връчването на РС не става чрез узнаване, а по реда на ЗУТ и АПК, поради което разпит на свидетел- кога това дружество е узнало за Разрешението за строеж, е ирелеванто и не е нужно изслушване на свидетел по този въпрос.

ДОКЛАДВА: Съдът/л.180 и л.244/ е указал на жалбоподателя, че не е задължен да представя извадки от КККР, в които той да е нанесен като собственик. Но е дал възможност на жалбоподателя, ако разполага с такива актуални скици от КККР, да представи такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям и моля да приемете 2 бр. актуални скици от КККР.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Скиците да се приемат.Молим за срок да изразим становище по тази представена Заповед от 2019г за допускане изменение на ПУП и нейното правно десйтвие.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства 2 бр. скици от КККР, представени днес от жалбоподателя.

ОСТАВЯ НА ЗАДНА КОРИЦА представеното днес от жалбоподателя копие от Заповед № РВТ19 - РА50-5/02.01.2019г. на Гл. Архитект на район „В.“.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 7мо дневен срок от днес заверен препис от същата, ведно със заповед за нейното оттегляне или обезсилване- ако са издавани такива впоследствие. ,

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните, в 7- мо дневен срок от днес, да се запознаят подробно със Заповедта, /доколкото няма екземпляр за тях/ и да депозират писменото си становище по нейното приемане, съответно по нейното правно действие, съответно по твърдението в т. 3 от жалбата, че тази Заповед, направо по силата на Закона спира приложението на действащия ПУП.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в този 7 – мо дневен срок, изрично в писмена молба да посочи - дали е издавал изричен Акт, с който да спира действието, обесилва, отменя или нещо в този род, по отношение на точно тази Заповед № РВТ19-РА 50-5/02.01.2019г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в 7-мо дневен срок от днес да направят доказ. искания, ако имат още такива, както и да изразят писмено становище по приемането на Заповедта/след като се запознаят с копието ѝ на задната корица/.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - На този етап нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2024г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: