

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10247** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Н., редовно призована чрез адв. К., не се явява, представлява се от адв. Т., редовно преупълномощен от адв. К., с пълномощно от днес, прието от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ДОКЛАДВА: постъпила молба от 05.04.21г. на жалбоподателката, зачита на страните.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: жалба от 12.10.20г. на Д. Д. Н. срещу „мълчалив отказ“ по нейно заявление по ЗДОИ от 26.08.20г. до ВКП. Главният прокурор е делегирал правомощията си по ЗДОИ на Заместник Главен прокурор при ВКП по силата на упълномощаваща заповед на л.15 от делото, поради което Съдът служебно, на осн. чл. 154 от АПК, е конституиран като ответник по делото именно Заместник Главен прокурор при ВКП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с молба на л.13 от делото, а именно: Заявлението с положен входящ номер и Заповедта за управомощаване на издателя на мълч.отказ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателя с молба на л.23 от делото, а именно: Вътрешни правила за реда за предоставяне на достъп до обществена информация - одобрени от Гл. прокурор.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните на л.9 и 18 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличие на фактически основания да му бъде издаден заявеният от него адм. акт, с желаното от него съдържание, а именно: да му се предостави достъп до информацията по заявлението.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже спазена писмена форма, разписана в специалния закон ЗДОИ.

ОТВЕТНИКЪТ – Заявявам, че преписката е представена в цялост. Нямам доказателствени искания.

Въпрос на СЪДА към ответника - Има ли към момента вече произнасяне по заявлението или процедира ли се то-висящо ли е адм.производство по него?

ОТВЕТНИКЪТ - И към момента няма постановен изричен акт по заявлението,а адм. производство не се процедира.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да отмените обжалвания мълчалив отказ по съображения, изложени в жалбата. Моля да имате предвид трайната практика на ВАС, че мълчаливият отказ е винаги незаконосъобразен. В случая е подадено редовно заявление по ЗДОИ, до задължен субект по закона, следователно е възникнало задължение за отговор.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна, тъй като искането, предмет на заявлението за достъп до обществена информация, не представлява обществена информация по смисъла на чл.2 от ЗОДОИ, поради което искането не е в приложното поле на ЗОДОИ, респ. не възниква задължение на Зам. гл. прокурор за произнасяне. Предвид горното, моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на прокуратурата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да имате предвид, че исканата информация е свързана с изразходването на бюджетните средства и изцяло попада в приложното поле на ЗОДОИ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: