

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7097** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, не се явява управителя на дружеството, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯТА НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД - 49 - 244/11.06.2021 В ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово писмо от 19.07.2021г.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя с направени в нея доказателствени искания.

ЮРК. А.: Нямам възражение по доказателствените искания, с изключение на т.4.4, тъй като тук не става дума дали имота е с горска дървесна растителност, а дали е горска територия. В случай, че уважите искането по т.4.4 ще влезем в документ

„лесоустройствен проект“ така наречен, от където колегите вадят информация. Тези документи се съдържат в официалния лесоустройствен проект за съответното горско стопанство. Без значение е дали върху процесния имот има горски насаждения или не, тъй като се касае за имот, в който в горска територия.

По доказателствените искания, съдът намира, че следва да уважи доказателственото искане по т.1 и т.2 от молбата от 15.10.2021г.

Доказателственото искане по т.3 съдът намира за неотнормимо към предмета на делото, поради което следва да бъде отхвърлено.

За основателно съдът намира искането по т.4 за допускане на съдебно-лесотехническа експертиза, но с предмет само задачите по т.4.5, т.4.6, останалите точки в молбата с формулирани задачи касаят или нормативно установен ред, или неотнормими въпроси, или са ненужни за изясняване на спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка представена от ответника с негово съпроводително писмо, както в мотивната част на определението.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТП Държавно горско стопанство - С. наличната документация във връзка с твърденията за наличие на опожаряване в отдел 8 и отдел 9 на землището на [населено място], общ. Любимец за датите 16.08.2006г., 24.07.2007г. и 20.08.2016г.

ДА СЕ ИЗИСКА от Регионална дирекция ПБЗН – Х. информация или документация относно възникнали пожари в землището на [населено място], общ. Любимец на датите 16.08.2006г., 24.07.2007г. и 20.08.2016г., а именно: данни за начална точка и размер на пожара /засегнати територии/, данни за причина за пожара /при наличие на такива/, данни за продължителност, засегнати имоти и нанесени щети /ако са налице такива/.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане по т.3 посочено в молбата от 15.10.2021г.

ДОПУСКА извършването на съдебно-лесотехническа експертиза с предмет задачите по т. 4.5 и т.4.6. от молбата от 15.10.2021г.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на СТЕ с останалите задачи, посочени в т.4 от молбата от 15.10.2021г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., платими от жалбоподателя, за което по делото да бъде приложена вносна бележка в 7-дневен срок.

Сред постъпване на вноската бележка, съдът ще назначи вещо лице.

Вещото лице да депозира заключение с препис за страните най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност на ответника, да формулира допълнителни задачи за вещото лице в 7-дневен срок от днес.

ЮРК. А.: Представям в изпълнение указанието на съда Заповед №РД49-244/11.06.2021г.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приеме заповедта.

СЪДЪТ ПРИЕМА представената заповед от 11.06.2021г. като писмено доказателство по делото.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.12.2021 г. от 09:40 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: