

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5711** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 14.07.2026г. от адв. Ч., процесуален представител на жалбоподателя, с което е заявила, че е в невъзможност да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото и делото да се гледа в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор при отдел „Пътна полиция“ /ОПП/ към СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба подадена от П. М. П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-001337/17.03.2026 г., издадена от полицейски инспектор при отдел „Пътна полиция“ /ОПП/ към СДВР, с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ е постановено прекратяване на регистрацията на ППС за срок от

6 месеца.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.06.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 03.06.2026г., депозиран от ответника чрез юрк. П., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ч. от 14.07.2026г. в частта, с която заявява, че поддържа жалбата и моли да се приеме административната преписка. Направила е доказателствени искания по реда на чл.192 от ГПК да се задължи отдел „Пътна полиция“ – СДВР да представи посочените в молбата доказателства. В случай че се даде ход на делото моли да се постанови съдебен акт, с който да се отмени обжалваната ЗППАМ. Претендира присъждане на разноски на основание чл.63, ал.3 от ЗАНН.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА процесуалния представител на ответника със становището на адв. Ч..

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените в допълнение към нея материали. Поддържам представения писмен отговор. По отношение на направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя считам за неотнормими и моля да оставите молбата без уважение. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените от ответника с писмения му отговор от 03.07.2026г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя със становището му от 14.07.2026г. за събиране на доказателства по реда на чл.192 от ГПК счита искането за неотнормимо към предмета на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на трето неучастващо по делото лице за представяне на изисканите документи като неотнормимо.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед по съображения, изложени в представения по делото писмен отговор. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: