

Протокол

№

гр. София, 22.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9230** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.00ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ А. П. П., редовно призован, се явява лично.

Свидетелят се изведе от съдебната зала.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д.: Представям вносна бележка за явяване на свидетеля. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания на този етап.

ЮРК. Б.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪВЕДЕ се свидетелят на жалбоподателя в залата.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на свидетелят:

А. П. П. на 39г., без родство със страните.

А. П.: Наказан съм за същия случай с дисциплинарно наказание и в момента вода

дело, което обжалвам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК.

Обещава да даде каже истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Знам за какво е делото. Бях член на Комисията, която да извърши инвентаризация в районното управление. И друг път съм бил член на такава комисия. Проверката по повод на инвентаризация винаги тече по един и същи начин. След като излезе заповедта със съответния председател на комисия, същият председател ни събира членовете на комисията и ни разяснява какво трябва да се прави. Председателят определя кога да започне самата инвентаризация. Практиката в СДВР е в заповедта за инвентаризация да се посочва лице, което да осъществява контрол. Не мога да кажа, че във всички заповеди има такова лице. Моята длъжност е началник сектор „Противодействие на криминалната престъпност” в 04 РУП на СДВР. Участвам в много комисии. Имало е случаи, в които съм осъществявал контрол върху дейността на комисията. В зависимост от естеството на проверка действията по осъществяване на контрол включват различни неща. Примерно, ако проверка е за дисциплинарно нарушение трябва да осъществя контрол кога тези хора ще бъдат извикани за разпит, какво е събирано от самата проверка като факти и ако трябва да се взимат записи от видеокамери и т.н. Не знам дали в СДВР има разписани вътрешни правила за осъществяване на контролни правомощия. Г-н Б. В. за конкретния случай трябваше да осъществява контрол при извършване на инвентаризацията. В. и председателят на комисията казват, кога ще се извърши проверката, тъй като това е откъсване на хората от работното време. За да отворим склада, председателят трябва да уведоми г-н В.. Първо се отваря склада, прави се инвентаризацията за деня, докдето стигнем, след което се заключва склада и се запечатва. Инвентаризационните описи се съставят след като приключи цялата проверка. Г-н В. не присъстваше при съставяне на описите. За изготвяне на описите се събират членовете на комисията. Описите се изготвят и се подписват от всички членове. Задължение на председателя на комисията е да уведоми г-н В. за съставяне на инвентаризационните описи. Задължение на председателя е да занесе описите на началника за утвърждаване. Не мога да кажа за конкретния случай, дали описът е предоставен на г-н В. или не е представен. Преди 2008г. въпросните оръжия са давани под наем на различни съдии, прокурори и бизнесмени. Това е практика в цяла Б.. Нямам представа как е оформено документално. През 2008г. почина оръжейникът на 04-то РУП . Тогава са констатирани тези липси и е направена инвентаризация. Това, което е констатирано като липси е, че всички 15 пистолети са заплатени на главна каса. СДВР е следвало да свали тези оръжия от отчет. За всяко едно от оръжията има касов ордер, с който той е заплатено. За всички оръжия при оръжейника има отделна папка, какво се е случило с оръжието. Но оръжията не са свалени от отчет от СДВР и затова ние нямаше как да не ги опишем като налични. Инвентаризационният опис съдържа само сухи цифри, поради което нямаше как да не ги включим в описа. Лично аз не съм уведомява г-н В. за включване на тези оръжия в описите. Не мога да отговора за председателя на комисията дали е уведомявал г-н В.. Не мога дали г-н В. е запозната със случая за тези оръжия. Характерно за тази проверка е, че се получи разпореждане от главния секретар на МВР, с което да се преустанови работата на инвентаризационните комисии и да се изготви справи за липсата на оръжия от предходни години. В момента има такава справка с пояснение, кое оръжие къде е и тази справка е изпратена чрез директора на СДВР до главния секретар.

Инвентаризационните описи не носят подпис на В.. Не е имало разговор с В. защо сме включили оръжията в инвентаризационните описи.

На въпрос на адв. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ: Проверката започна края на месец ноември 2012г. Не си спомням точната дата кога изготвихме инвентаризационния опис. Мисля, че беше месец януари 2013г., но може да се лъжа. Мисля, че през месец януари В. беше отпуска. Председателят представи описа на началника на РУП за утвърждаване. Дали председателя е представил на В. описа, не мога да кажа. Не знам юридически дали е регламентирано задължение за председателя на комисия да представи описа на В..

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

На въпрос на юрк. Б..

СВИДЕТЕЛЯТ: За липсата на оръжия знам преди това, тъй като съм участвал в предишна комисия за инвентаризация за оръжия. Поддържам, че за всяко едно от оръжията има папка какво се е случило с него. В началото на инвентаризацията от председателя на комисията бяхме инструктирани какво трябва да се извърши. Когато има неясноти следва да се обърнем към председателя на комисията. Цялостната дейност на комисията се докладва на председателя, но не е необходимо да се докладва, защото самият председател присъства в склада. Аз нямам задължение да докладвам на В.. За председателя на комисията би трябвало да има задължение да докладва на В. след като В. осъществява контрол. Познавам всички членове на комисията, с изключение на една колежка. Всеки от членовете на комисията по един или друг начин е участвал в инвентаризация.

Страните /по отделно/: Нямаме повече въпроси. Нямаме доказателствени искания.

СВИДЕТЕЛЯТ се освободи от залата.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Д.: Моля да отмените атакуваната заповед като незаконосъобразна. Заповедта е издадена в нарушение на разпоредбата на чл. 225, ал. 1 ЗМВР след предвидения двумесечен срок от откриване на нарушението. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки и моля да ми присъдите разноските по делото, по списък, който представям.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да оставите заповедта в сила. С оглед представените писмени доказателства, както и днес изслушаните свидетелски показания се установи, че има противоречие от изнесеното, дори са в подкрепа с писмените доказателства. Видно, че част от назначените членове в тази комисия не са присъствали лично при извършването на инвентаризационния опис. Не е изготвен отчет, който е бил задължителен за липсата на определения брой оръжия, които са на изключително строг отчет. Свидетелят потвърди, че е наясно с липсата на такива оръжия, които документално се водят като липси и към по предни години това е отразявано. Свидетелят каза също, че е наясно, че за контрола по извършване на инвентаризация е назначен г-н В. и е бил отговорен, но същия не казва, че е имал пряк

контакт или че е имало доклад за това, което той самия лично е извършил или като кворум, които се изисква да бъдат правени преброяванията. Считам, че заповедта мотивно е доказана с представените писмени доказателства, поради което моля да я оставите в сила. Моля да ми присъдите юрисконсулстско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя чрез адв. Д. 7 дневен срок от днес за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.36ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: