

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 605

гр. София, 18.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **92** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.26б и сл.  
ДОПК.

Образувано е по жалба на Р. Д. М. от [населено място] срещу Решение №  
ПИ-400/18.12.2023 ГОДИНА на ЗА ДИРЕКТОР ТД НА НАП- С..

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за насрочване на  
делото.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9  
АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за  
необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за  
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170  
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите  
основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания  
при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на  
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/, жалбоподателят е длъжен да  
установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни  
за себе си правни последици.

Съдът намира искането на жалбоподателя да бъдат обединени жалбите срещу  
Решението с още една жалба срещу Решение № ПИ—394/11.12.2023 година,  
издадено от Директор ТД на НАП- [населено място] за неоснователно, тъй като двете  
решения са самостоятелни, подлежат на обжалване отделно оедно от друго, а наред с  
това няма доказателства, че жалбоподателят е подал жалба до АССГ срещу това  
Решение и съвместното разглеждане на двете жалби ще затрудни процеса.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,  
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.03.2024 година от 9,50 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК, вр. с параграф 2 от ДР на ДОПК КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- Р. Д. М..

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА- ЗА ДИРЕКТОР ТД НА НАП- ГР. С..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЗА ОБЕДИНЯВАНЕ НА ДВЕТЕ ЖАЛБИ И СЪВМЕСТНОТО ИМ РАЗГЛЕЖДАНЕ И СРЕЩУ РЕШЕНИЕ № ПИ—394/11.12.2023 ГОДИНА НА ДИРЕКТОР ТД НА НАП.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ОБРАЗУВАНОТО СРЕЩУ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ИЗПЪЛНИТЕЛНО ДЕЛО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

В СЛУЧАЙ НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА, ДА СЕ УВЕДОМИ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ.

На основание чл.163,ал.3 АПК, вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА,ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Х. Б. М. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО Е ЗАЕМАЛ ДЪЛЖНОСТТА – ЗАМЕСТНИК- ДИРЕКТОР ТД НА НАП И Е БИЛ НАДЛЕЖНО ОПРАВОМЩЕН СЪС ЗАПОВЕД № ЗЦУ- ОПР-76/09.11.2023 ГОДИНА ДА ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ДИРЕКТОР ТД НА НАП- С., НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ. ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: