

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **13159** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, чрез К. Ц., посочен от управителя на дружеството като лице, което може да получава документи във връзка с издадено пълномощно от 22.10.2019 г., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. /ДОДОП/ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка така, както е представена включително и информацията, съдържаща се на дискове, предоставени от „Е.“, които са послужили като основание за започване на ревизията. В тях има данни за укрити доходи от страна на дружеството.

СЪДЪТ съобразявайки становището на пълномощника на ответника и обстоятелството, че жалбоподателят не изпраща пред намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез К. Ц. срещу РА № Р-22221418007074-091-001/15.04.2019 г., в частта, в която е потвърден и изменен с Решение № 1693/08.10.2019 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

Съобразявайки, че към преписката са налични дискове, носещи важна информация за предмета на спора, съдът намира, че следва да задължи ответника тази информация да бъде представена на хартиен носител, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи посочената информация на хартиен носител в 14-дн срок от днес.

УКАЗВА ПОВТОРНО на жалбоподателя, че за правилното изясняване на предмета на спора е необходимо изслушването на СТЕ или СИЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.02.2020 година, от 10,30 часа, за която дата и час Директорът на ДОДОП, уведомен чрез пълномощника си, а жалбоподателят по чл. 137 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: