

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2049

гр. София, 23.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **1713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по жалба на Ч. Р. гражданин на Република Турция срещу ЗАПОВЕД №3363-130 ОТ 18.01.2021Г. на Директора на ОД-МВР-Р., с която му е отказано да му се издаде разрешение за предоставяне право на продължително пребиваване в РБ.

Съдът констатира, че преписката е изпратена от ответника, но същият прави възражения за местна подсъдност за разглеждане на делото от АС-Русе. Твърди се, че адресът на лицето е в [населено място], [улица].

Съставът не споделя възражението. Изрично в жалбата е посочено, че лицето няма постоянен адрес в РБ. Наличието на адрес по ЗЧРБ не означава, че има постоянен адрес в РБ, поради което на основание чл.133, ал.1 от АПК посл.пр.при лице с постоянен адрес в чужбина- то делото е подсъдно на АССГ, поради което следва да се насрочи и да се уваже доказателствената тежест.

По доказателственото искане на жалбоподателя- доколкото свидетелите се искат за едно обстоятелство- то следва да се предостави възможност на жалбоподателя за 1 свидетел за факта на отношенията между съпрузите-при режим на довеждане. Относно призоваването на Б. З., работещ в хотел Ц.- не следва да се призовава. Обясненията му на л.42 са за едно отсядане в хотела на лицето. Дали е видял дали е посетен от някого и дали е искал услугите на компанионка – са неотнормими към отношенията между съпрузите, за което е допуснат свидетел. По отношение показанията на М. Р. А., работеща в хотел „Ювелир“-ако страната на оспорвания иска да се разпита- следва да бъде извършено по делегация от РС-Р., предвид адреса на лицето като следва да формулира въпроси в 3-дневен срок от съобщението.

Съдът като съобрази, че жалбата е в срок, окомплектована е с кв.за д.т., в срок е, поради което следва да се разгледа в с.з.

О П Р Е Д Е Л И :

И.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.05.2021г. от 14.50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Ч. Р. гражданин на Република Турция чрез адв.Я. П. от АК-Р..

Ответник: Директор на ОД на МВР-Р.

II.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и доказателства за компетентността си /напр.бележка от „Личен състав“, че е заемал и заема съответната длъжност./.

III.ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на Б. З..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ, за разпита на М. А., на адв.П. да постави въпроси за разпит по делегация.

Допуска гласни доказателства -1 свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок с молба до трето лице да поиска копие от журнала за дните 09.09.2020г. до 26.09.2020г. в хотел „Ювелир“-Р. за настаняването на Ч. Р..

IV.УКАЗВА НА жалбоподателя, ако се яви в съдебно заседание и има необходимост от преводач да заяви това 7-дни преди съдебното заседание вкл. и от какъв език.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: