

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1726

гр. София, 02.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **1858** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.
Образувано е по жалба на Г. Т. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица] по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица].

След като се запознах с жалбата, в качеството си на съдия-докладчик по делото, намирам, че същата не отговаря на изискванията на чл. 151, ал. 1, т. 3 от АПК, тъй като към нея липсва приложен документ за платена държавна такса.

Тъй като решението обхваща имоти, за които жалбоподателката не твърди да е собственик, следва да уточни решението в неговата цялост ли оспорва или само в частта му относно ПЗ на УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“ в частта, касаеща имот 68134.1505.1960.

В случай, че оспорва решението в негова цялост, жалбоподателката следва да уточни правния си интерес от това.

Предвид това, производството по делото следва да се остави без движение, като на жалбоподателката се даде 7-дневен срок, в който да отстрани нередовностите, с указание, че при неизпълнение в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК в качеството си на съдия-докладчик по административно дело № 1858/ 2019 г. по описа на

Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

ОСТАВЯМ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВАМ на жалбоподателката Г. Т. Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева по сметка на Административен съд - София град /BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска Н. банка - BNBGBGSD при БНБ ЦУ/.

УКАЗВАМ на жалбоподателката Г. Т. Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да уточни да уточни решението в неговата цялост ли оспорва или само в частта му относно ПЗ на УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“ в частта, касаеща имот 68134.1505.1960. В случай, че оспорва решението в негова цялост, жалбоподателката следва да уточни правния си интерес от това.

УКАЗВАМ на жалбоподателката Г. Т. Б., че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателката на посочените в жалбата съдебен адрес.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

/Полина Величкова/