

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1140** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕДИРЕКТ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо от АССГ, III отделение, 79 състав във връзка с разпореждане на съда от 07.04.2025 г., с което се изпращат заверени преписи от определение № 2241/21.01.2025 г. по адм. дело 657/2025 г. по описа на АССГ и определение № 3979/14.04.2025 г. по адм. дело № 3087/2025 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от КЗП, постъпила по делото на 17.04.2025 г., с която се представя копие от цялата административна преписка по издаване на оспорения акт.

Адв. С.: Запознат съм. Да се приложат към делото представените доказателства. Моля да допуснете изслушването на ССЧЕ, като вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и направи съответните проверки, където е необходимо, да отговори на въпросите, формулирани в нарочна молба, която представям с препис за насрещната страна. Считам, че

същото е допустимо за изясняване на правния спор, както съм посочил в молбата. Кореспонденцията е представена, но допълнителният погасителен план не е представен. Моля да ми бъде предоставена възможност за извършване на проверка в счетоводството на доверителя ми и ако такъв се съдържа в кредитното досие на подалото жалбата лице, да ми бъде дадена възможност да го представя, доколкото се констатира, че такъв, независимо че е посочен в жалбата, не е представен с административната преписка. Основания съм изложил в молбата. В заповедта се казва, че е направено изчисление, но никакви изчисления няма, а освен това не е и в наша доказателствена тежест да докажем обстоятелствата, от които черпим благоприятни последици, а е определено такова обстоятелство. Ние твърдим, че правилно сме си изчислили годишния процент на разходите и съответно сме ги посочили. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По направените доказателствени искания съдът намира следното:

Представеното с молбата от 17.04.2025 г. от ответника заверено копие от цялата административна преписка по издаване на оспорената заповед № 6279/11.12.2024 г. на председателя на КЗП следва да бъде прието по делото.

Искането на жалбоподателя за допускане изслушване на ССЧЕ по поставените с представената днес молба въпроси е допустимо, основателно и цели установяване на релевантни за решаване на повдигнатия правен спор обстоятелства, поради което и следва да бъде уважено.

Искането на жалбоподателя за предоставяне на допълнителна възможност за представяне на писмени доказателства по делото е основателно и следва да бъде уважено. Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите като писмени доказателства с молбата от 17.04.2025 г. документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на заповед № 6279/11.12.2024 г. на председателя на КЗП по опис.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ за отговор на поставените в молба от жалбоподателя в днешното съдебно заседание въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Р. С., който да се призове и уведоми за поставените задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

Препис от молбата от жалбоподателя да се връчи на ответника с указания, че в 7-дневен срок от получаването може да вземе становище и да формулира допълнителни въпроси към допуснатата ССЧЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че 7-дневен срок от днес може да представи писмени доказателства по делото, с оглед по-горе изложените обстоятелства, относно наличие на допълнителен погасителен план по договора за кредит на лицето, подало жалбата, въз основа на която е образувана настоящата преписка, с препис за връчване на насрещната страна.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 17.09.2025 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са

уведомени.

Вещото лице да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: