Протокол
№

гр. София, 23.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 23.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7013** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:
Е. М. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В. И., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.
С. Г. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. В. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.
Р. Г. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В. И., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява вещото лице С. Б. К., редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба вх. № СОА28-ГР94- 3473/01.05,2028г. от Е. М. Д., С. Г. Д. и Р. Г. И., чрез адв.

Х. Р., срещу заповед № СОА26-РД40-16/19.03.2026г. на кмета на Столична община, за отчуждаване на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.615.119, с площ 321 кв.м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.615.27 (незастроен), с площ 544 кв.м., по КККР на район „П.", одобрени със заповед № РД-18-4/09.03.2018г. на ИД на АГКК.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. И.: Поддържаме жалбата. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и представената от ответника административната преписка.

Съдът, с определението си за насрочване на делото е назначил съдебно-техническа експертиза, която е възложил на вещото лице С. К.. По делото не е представено заключение по съдебно-техническата експертиза, както и вещото лице не е уведомило съда за причините, поради които в указания срок не е изготвило заключението и не се явява в днешното съдебно заседание.
Съдът счита, че делото не може да бъде решено без заключение от вещо лице с допуснатите в определението въпроси, поради което и допуснатата съдебно-техническа експертиза следва бъде изготвена. Съдът намира, че следва да изиска от вещото лице С. К. информация относно причините не е изготвила възложената експертиза както и причините относно неявяването ѝ в днешното съдебно заседание, като ѝ УКАЗВА при невъзможност да бъде изготвено заключението, следва да посочи причините за това, с оглед предприемане на последващи процесуални действия от съда.
Вещото лице следва в 3-дневен срок да уведоми съда относно поставените въпроси.

АДВ. И.: Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2026 г. от 16:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: