

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26375

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11470** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила жалба от Т. А. Ч., Е. А. Ч. и А. Х. Ч., всички от [населено място], депозирана чрез адв. М. Й. от САК с приложено пълномощно, срещу Заповед №РД-40-405/12-03.1987 г. на Зам.-председателя на ИК на СНС с твърдения за нейната нищожност. Със същата на основание чл.95 и чл.98 от ЗТСУ /отм./ собствения на наследодателката им А. Х. Ч., починала на 13.09.2022 г. недвижим имот: празно дворно място с площ от 610 кв. м, съставляващо имот с пл. Номер 601а от квартал 6, местност „Витоша – ВЕЦ С., по плана на [населено място], е отчужден за нуждите на БОДК – за приемна сграда, търговия, услуги и спортен комплекс. От Кмета на СО е изискана и е изпратена административната преписка в заверено копие.

Съдът като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от надлежни страни, наследниците на собственика на отчуждения имот, за които е налице правен интерес от оспорването. Доколкото в жалбата са наведени доводи само относно нейната нищожност предвид разпоредбата на чл.149, ал.5 АПК оспорването е без ограничение във времето.

Предвид гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващите Т. А. Ч., Е. А. Ч. и А. Х. Ч., всички от [населено място] и ответник – Кмета на Столична община. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи

доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Съдът констатира, че представения с жалбата като доказателство Протокол за съдебна спогодба по делба е нечетлив, поради което на оспорващите следва да бъде указано да го представят отново, в четливо заверено копие.

По направените с жалбата доказателствени искания съдът намира следното:

Искането за прилагане като доказателство към настоящото дело на адм. д. №11798/2018 г. на АССГ е неоснователно, тъй като предмет на разглеждане по същото е бил друг акт, относно друг отчужден имот, с който оспорващите нямат връзка. Предвид това същото следва да бъде отхвърлено.

Исканията за издаване на съдебни удостоверения съдът намира за основателни, поради което такива следва да им бъдат издадени, след внасяне на държавна такса по 5 лева за всяко от тях.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 11470/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩИ:**

- Т. А. Ч.,
- Е. А. Ч. и
- А. Х. Ч., всички от [населено място] и

2. **ОТВЕТНИК** – Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело № 11470/2024 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 26.02.2025 г. от 9,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването да представят четливо заверено копие на приложения като доказателство към жалбата Протокол за съдебна спогодба по делба.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване законосъобразността на оспорената заповед, в частност, че същата е издадена от компетентен орган.

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващите за прилагане като доказателство по настоящото дело на адм. д. №11798/2018 г. на АССГ.

Да се издадат на оспорващите поисканите с жалбата съдебни удостоверения след внасяне на държавна такса в размер на по 5 лева за всяко от тях.

На основание чл.138 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: