

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10484** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С. Р. Ч. е редовно уведомен, явява се лично, заедно с адв. К. А., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – началник Отдел „Миграция“ - СДВР е редовно уведомен, не е представяван.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и уведоменият от Съда преводач В. П., която извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: да се даде ход на делото

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

НАЗНАЧАВА В. М. П. за преводач на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи.

Адв. А. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача: Поддържа жалбата. Не възразяваме да се приеме административната преписка. Представяме и молим да премете удостоверение за сключен граждански брак и удостоверение за раждане. Нямам други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и заверени от адвоката-пълномощник фотокопия на удостоверение за

граждански брак от 20.02.2014 г и удостоверение за раждане от 26.08.2009 г.  
Поради липса на други доказателствени искания и с оглед наличните по делото доказателства, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: По делото не са приложени никакви доказателства и в оспорвания акт не са изложени мотиви за причината за налагане на въпросната мярка. Проблемът е, че Испания отнема разрешението за пребиваване, което е издадено на основание, че има брак с български гражданин, респективно с гражданин на Съюза и понеже жалбоподателят има забрана за влизане в Ш. пространство, поради тази причина Испания му прекратява пребиваването. Праща до нашата Дирекция „Миграция“ въпросната заповед и „Миграция“ издава този акт за напускане на територията на страната. Съгласно чл. 134 от Конвенция за прилагане на споразумението от Шенген, нейните разпоредби се прилагат дотолкова, доколкото съответстват на правото на Съюза. С оглед на това органът е следвало да отчете факта, че жалбоподателят е съпруг и баща на български гражданин, т.е. на гражданин на Съюза. ЕКЗПЧОС ясно казва за защита и закрила на семейство, а този факт не е отчетен. Позовавам се на дело С-503/03 на СЕС, както и на адм. дело № 1745/2019 г. на ВАС. Моля да отмените заповедта, тъй като и в момента тече процедура по изясняване на заповедта за забрана за Шенген от Швейцария.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Изцяло поддържам изявленията на моя адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Обжалваната заповед е законосъобразна, издадена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, спазени са законовите предпоставки за издаването ѝ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 (осемдесет) лева, което да бъде изплатено от бюджета. Издаден бе РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: