

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8074** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ зам.кмет на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. А. К. – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Прилагам договор за правна защита и съдействие. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС. В отговора се съдържат данни по отношение документооборота в Столична община, доколкото са приложени писмени доказателства за това как се осъществява. Трайната практика на административния съд е еднопосочна по отношение нарушенията за липсата на номер и дата на НП, издадено от СО, а именно че такива не са налице, тъй като номера и датата се съдържат в стикера, който се залепва в същия ден, в който са подписани от административно-наказващия орган. На следващо място се съдържат твърдения за липсата на компетентност във връзка с издадения АУАН. Не става въпрос за АУАН, съставен по наредбата, а за АУАН, съставен по Закона за движение по пътищата. Възразявам да се присъжда възнаграждение на колегата. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да бъдат присъдени разноски съгласно наредбата за минимални адвокатски възнаграждения.

Прокурорът – Жалбата е основателна. В хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: